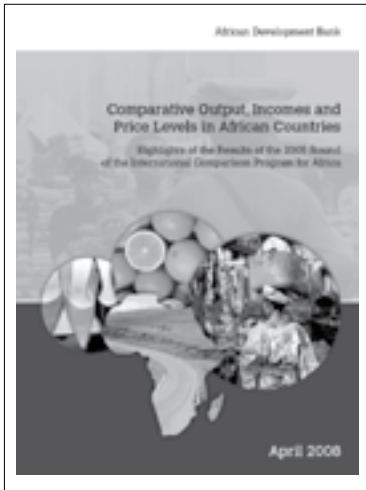


International Comparison Programme for Africa (ICP-Africa) Summary of Final Results



The African Development Bank has just published the Highlights of the main ICP-Africa results, an excerpt of which is being presented herein. It's about an overview of the key findings of the ICP-Africa data collection exercise conducted during the period 2005 to 2007. It provides information on the size and relative rankings of African countries, comparison of living standards across countries, relative price levels observed in the countries, as well as comparative investment expenditure levels.

1. Which are the largest or smallest economies?

GDP is the most commonly used measure of the size of a country's economy. A country's GDP is the sum of the product of prices of goods and services consumed during a year and their respective quantities. ICP-Africa gives an opportunity to compare the size of heterogeneous economies on the basis of their purchasing power and rank countries' contributions to the region's output.

The published Highlights show GDP figures of African countries at PPPs and exchange rates using results from the current ICP-Africa round. The figures reveal that when Africa's GDP is measured at PPPs, its size more than doubles in comparison to GDP size at market exchange rates. This is because exchange rates often tend to understate the purchasing power of the currencies of developing countries, particularly for non-tradable goods and services.

¹Algeria would likely have been among these top five countries, but it did not participate in the 2005 ICP-Africa round. Other countries that didn't participate in this round are: Eritrea, Libya, Seychelles, and Somalia.

Figure 1 provides summary information on the distribution of Africa's GDP at current PPPs and official exchange rates. Using either of these measures shows that the top five countries account for nearly two-thirds of the region's GDP when measured in real terms (i.e., PPP-adjusted): South Africa (22 percent), Egypt (20 percent), Nigeria (14 percent), Morocco (6 percent), and Sudan (4 percent)¹. Three (Egypt, Nigeria, and Sudan) are oil-producing countries, and one (Nigeria) is the most populated country in Africa. Thirty-three African countries individually account for less than 1 percent of the region's output and collectively account for less than 15 percent of the region's total GDP. Some dynamic changes in the relative size and shares of these top five African economies appear, however, when using PPPs or market exchange rates to measure output.

Figure 1. GDP Distribution in Africa

Share of Africa's GDP (%)		
Country	At PPPs	At Market Exchange Rates
South Africa	22.35	28.84
Egypt	19.88	11.78
Nigeria	13.91	13.52
Morocco	6.03	7.03
Sudan	4.48	4.19
Tunisia	3.64	3.46
Angola	3.00	3.61
Kenya	2.70	2.23
Ethiopia	2.39	1.32
Tanzania	2.02	1.51
Rest of African Countries	19.60	22.51

In particular, the size and share of the Egyptian economy increase significantly using PPPs. Egypt's economy, which is less than one-half the size of the South African economy when using market exchange rates, more than trebled when using PPPs. Egypt's share of the region's aggregate GDP also increases to about 20 percent when using PPPs, compared with 12 percent when using market exchange rates. Measuring the economy of Egypt in U.S. dollars at market exchange rates, therefore, underestimates its relative weight and size. On the other hand, South Africa's share in the region's GDP falls from 29 to 22 percent when its output is measured using PPPs rather than market exchange rates. This is a reflection of relatively low price levels in Egypt compared to South Africa.

2. Which are the richest or poorest countries?

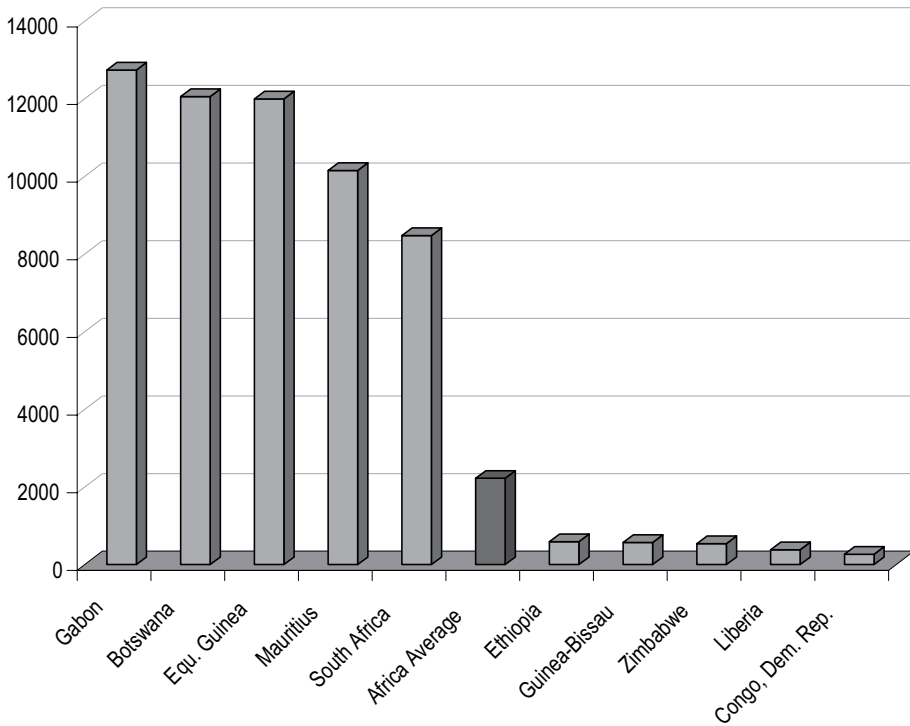
Real GDP per capita is typically used to distinguish between rich and poor countries. Deflating GDP by population removes the distortion created by population size and allows a comparison of the standard of living across countries. Real GDP per capita measures the flow of goods and services that is available to countries to contribute to their economic well-being. Figure 2 illustrates the distribution of per capita income in PPP and in nominal terms (US\$) by country.

Measured by real GDP per capita, the five richest countries are Gabon (US\$ 12,742), Botswana (US\$ 12,057), Equatorial Guinea (US\$ 11,999), Mauritius (US\$ 10,155), and South Africa (US\$ 8,477). Four of these five countries have a small population—between 1 and 1.7 million—and their share in real terms of the regional output varies from 0.68 to 1.2 percent. The region's average real GDP per capita is US\$ 2,223 in PPP terms. Thirty-four countries have a real GDP per capita of less than US\$ 2,500; half have a real GDP per capita of less than US\$ 1,400; and a quarter have a real GDP per capita of less than US\$ 800. As shown in Figure 2, the latter category includes the five poorest countries: Ethiopia (US\$ 591), Guinea-Bissau (US\$ 569), Zimbabwe (US\$ 538), Liberia (US\$ 383), and Democratic Republic of Congo (US\$ 264).

On one hand, adjusted PPP estimates of GDP result in a drop in the wealth of some countries. The largest changes in ranking are for Central African Republic and Comoros. Central African Republic is ranked the 35th richest economy when the market exchange rate is used but drops to 41st when the PPP exchange rate is used. Comoros drops from 25th to 29th place. On the other hand, some countries are found to be richer when real GDP per capita is used instead of the market-based exchange rate converted GDP. For example, Egypt moves up from 13th to 7th place, Mauritania from 24th to 19th, Chad from 22nd to 18th, and The Gambia from 43rd to 39th place.

Egypt posts the biggest rank gain when PPP-adjusted GDP is used. Indeed, although Egypt is a middle-income country, it is the cheapest country in the sample, with the lowest price level index, and is tied with Ethiopia, which is much poorer. The difference in Egypt's ranking provides an illustration of the extent to which PPP rather than market exchange rates is regarded as a better measure of the relative cost of living.

Figure 2: Richest and Poorest Countries in Africa (Real GDP Per Capita in US\$)



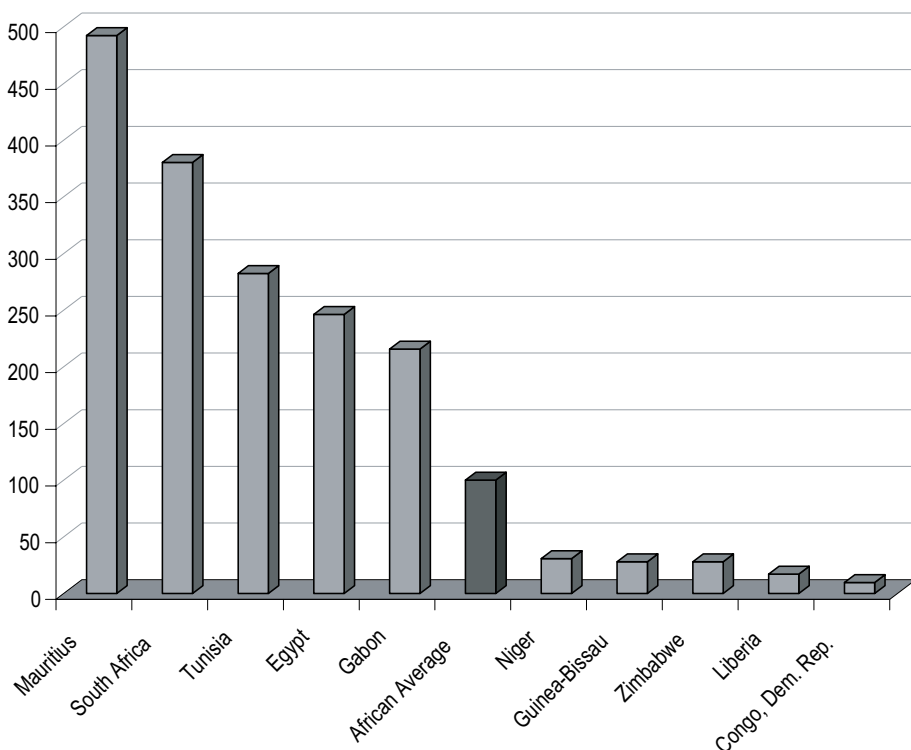
3. Which countries have the highest or lowest living standards?

While the full range of goods and services that enter GDP serve to measure countries' general economic development, to compare living standards in different countries, PPPs based on what households consume should be used. A more appropriate measure of the economic well-being of the population is obtained by comparing per capita actual final consumption expenditure (AFCE). Figure 3 shows real per capita AFCE for the highest and lowest countries.

Although the same group of countries that were at the top of the list on the basis of real per capita GDP continue to dominate the top rankings when the comparison is based on per capita real AFCE, their rankings change. Gabon, Botswana, and Equatorial Guinea each drop by four and five positions, moving respectively from first, second and third to fifth, seventh

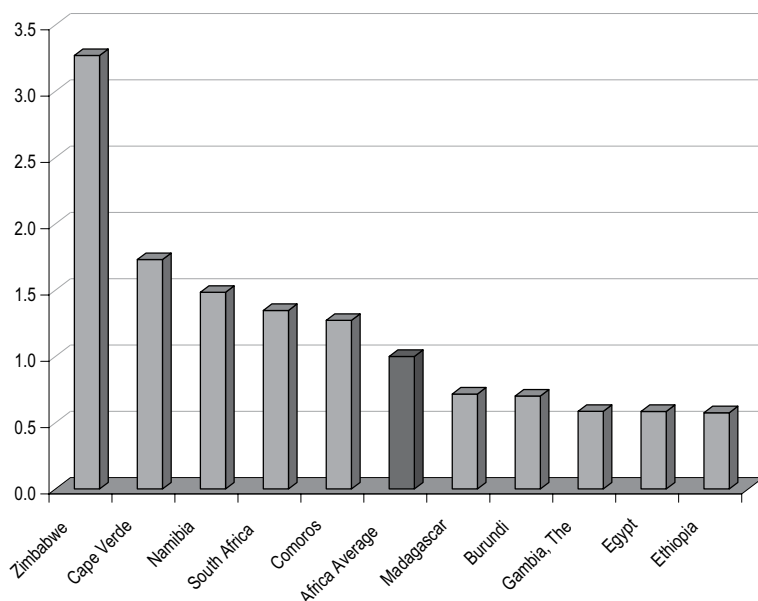
and eighth. Mauritius, South Africa, Tunisia, and Egypt, each move up by three positions, from fourth, fifth, sixth, and seventh to first, second, third, and fourth, respectively.

Figure 3: African Countries with the Highest or Lowest Living Standards (Real Per Capita AFCE Index: Africa = 100)



When real household expenditures per capita is used rather than real GDP per capita, the largest drop in the rankings of countries is observed for Angola, which moves from the 12th position to the 35th, the Republic of Congo from 10th to 23rd, and Chad from 18th to 25th. These countries have the smallest share of real consumption expenditures of households in GDP (19 percent for Angola, 25 percent for the Republic of Congo, and 46 percent for Chad). Because these are oil-producing countries, the small shares in consumption expenditures indicate the domination of oil resources in their economies. Oil producing countries have more spending power and this is reflected in their per capita expenditure.

Figure 4: Most or Least Expensive Countries in Africa (Price Level Indices: Africa = 1.0)



For other countries the ranking in terms of real household expenditures per capita instead of real GDP per capita causes Lesotho to move up from the 23rd to 13th, Togo from 35th to 26th, and Sao-Tome and Principe from 22nd to 15th.

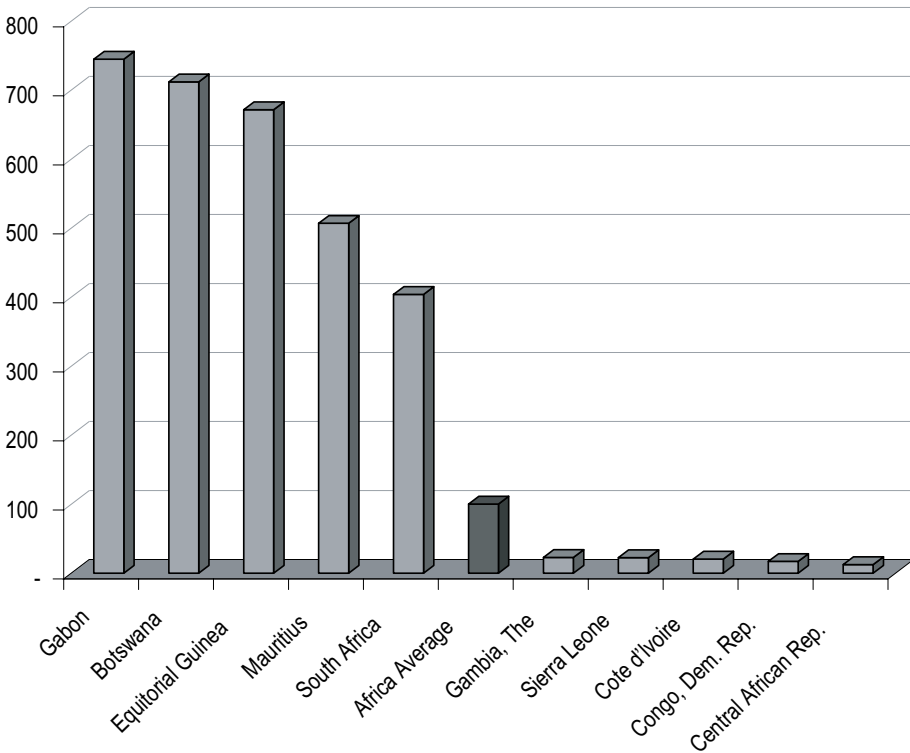
4. Which are the most or least expensive countries?

The price level index (PLI) is the ratio of a country's PPP to the exchange rate of its currency to the U.S. dollar. PLIs provide a comparison of the countries' overall price levels with respect to Africa's average. A PLI greater than 1 means that prices are higher than the region's average, and a PLI less than 1 means that prices are relatively lower than the region's average. Hence, PLIs allow the identification of the most and the least expensive countries, as indicated in Figure 4.

While on average, PLIs are higher in richer countries than in poorer ones, some notable exceptions appear. Zimbabwe has the highest PLI, followed by Cape Verde, Namibia, South Africa and Comoros. PLIs are lowest in

Ethiopia, Egypt, The Gambia, and Burundi. The fact that Zimbabwe has the highest PLI is a reflection of the hyper inflation situation prevailing in the country. Indeed, prices in Zimbabwe are close to twice as high as the second most expensive country in the region.

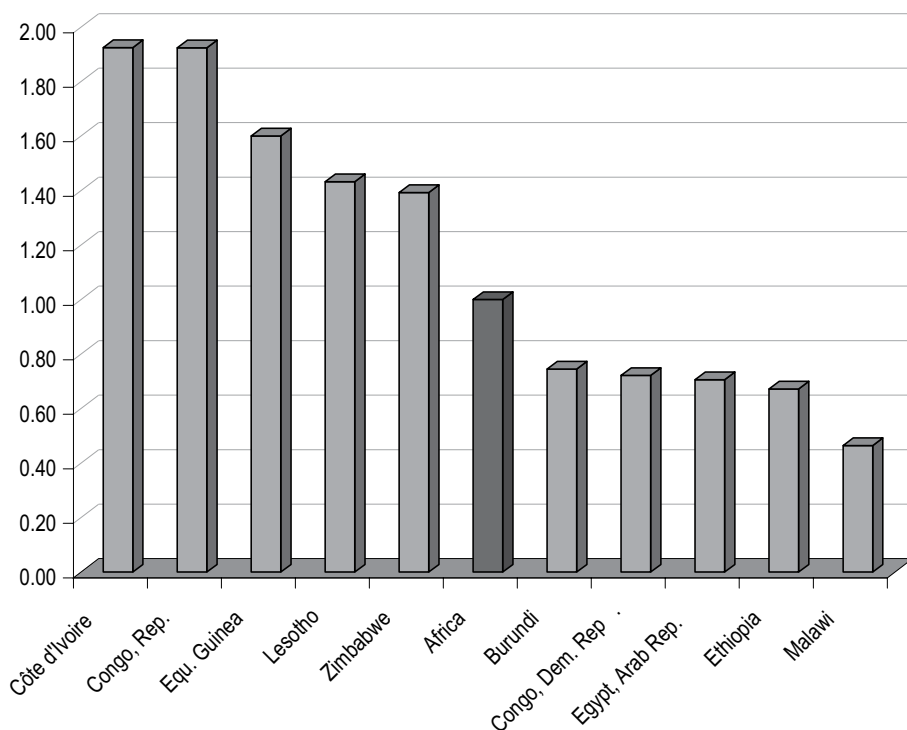
Figure 5: African Countries with the Highest or Lowest Per Capita Investment Expenditures (Real Per Capita GFCF Index: Africa = 100)



5. Which countries have the highest or lowest relative investment expenditures?

Gross fixed capital formation measures a country's investment expenditures and consists primarily of purchases of machinery and equipment goods and construction services. Gross fixed capital formation accounts on average for around 22 percent of the regional GDP. Figure 5 presents real per capita investment expenditures for the countries that have the highest or lowest expenditure levels.

Figure 6: African Countries with the Highest or Lowest Price Levels for Investment (Africa Index = 1.00)

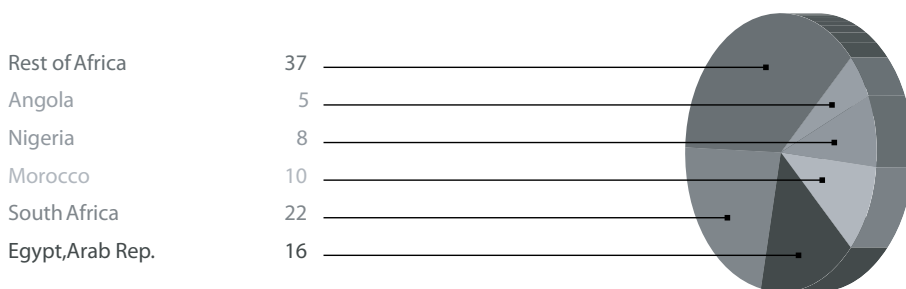


The same group of countries that were at the top of the list on the basis of real GDP per capita continues to dominate the top rankings when the comparison is based on real gross fixed capital formation per capita: Gabon, Botswana, Equatorial Guinea, Mauritius, and South Africa. At the level of gross fixed capital formation, price level indices provide a measure of the differences in investment prices between countries. On one hand, Cote d'Ivoire and Republic of Congo (both 1.92) are almost twice as expensive as the average for the region. On the other hand, Malawi has the lowest PLI (0.46) for investment, representing the cheapest investment destination on the continent (see Figure 6).

South Africa has the highest share of fixed capital formation per capita in the region regardless of whether it is measured at the market exchange rate (25.8 percent) or by PPP (22.4 percent) (see Figure 7). Note, however, that South Africa's share is smaller when the PPP measure is used. While very few changes occur in the share of fixed capital formation per capita

when measured at the market exchange rate or at PPP, a few countries exhibit significant changes, which lead to a change in ranking. For example, Egypt, which is ranked third when using the exchange rate measure, moves up to the second, thereby moving Morocco to third place. At the other end of the spectrum, Côte d'Ivoire drops nine places, while Equatorial Guinea and the Republic of Congo each drop eight. As indicated earlier, this reflects the high cost of investments in those countries.

Figure 7: Distribution of Real Gross Fixed Capital Formation in Africa



Note: Percentages may not total 100 due to rounding.

Abbreviations and Acronyms

ACBF	African Capacity Building Foundation
AFCE	Actual Final Consumption Expenditure
AfDB	African Development Bank
CPD	Country Product Dummy
CPI	Consumer Price Index
EKS	Elteto-Köves-Szulc
GDP	Gross Domestic Product
GFCF	Gross Fixed Capital Formation
GK	Geary-Khamis
HDI	Human Development Index
HFCE	Household Final Consumption Expenditure
ICP	International Comparison Program
IMF	International Monetary Fund
PLI	Price Level Index
PPP	Purchasing Power Parity
SNA	System of National Accounts
UN	United Nations
US\$	United States Dollars
WDI	World Development Indicators

Programme de Comparaison Internationale pour l'Afrique (PCI-Afrique) Synthèse des résultats définitifs



La Banque Africaine de Développement (BAD) vient de publier les points saillants des principaux résultats du PCI-Afrique, dont un extrait est présenté ci après. Il s'agit d'un aperçu des résultats clés de l'exercice de collecte de données effectué dans le cadre du PCI-Afrique pendant la période allant de 2005 à 2007. Elle fournit des renseignements sur la taille et les classements relatifs des économies africaines, une comparaison entre les niveaux de vie à travers les pays, les niveaux de prix relatifs observés dans les pays, ainsi que les niveaux comparatifs des dépenses d'investissement.

1. Quelles sont les économies les plus importantes ou les plus petites ?

Le produit intérieur brut (PIB) est la mesure la plus couramment utilisée pour estimer la taille de l'économie d'un pays. Le PIB d'un pays peut être considéré comme la somme des produits des prix de biens et services consommés sur une année et de leurs quantités respectives. Le PCI-Afrique offre la possibilité de comparer la taille d'économies hétérogènes sur la base de leur pouvoir d'achat et de classer les contributions des pays à la production de la région.

La publication présente les valeurs du PIB des pays africains en termes de PPA et de taux de change sur la base des résultats du cycle en cours du PCI-Afrique. Les chiffres révèlent que le PIB de l'Afrique mesuré en PPA, est plus de deux fois plus élevé que son PIB mesuré en termes de taux de

¹L'Algérie aurait probablement figuré parmi ces 5 pays, mais elle n'a pas participé au présent cycle du PCI-Afrique. Les autres pays qui n'ont pas participé dans ce cycle sont: Erythrée, Libye, Seychelles, et Somalie.

change du marché. Cela s'explique par le fait que les taux de change ont souvent tendance à sous-estimer le pouvoir d'achat des monnaies des économies avancées, en particulier pour les biens et services marchands.

Le graphique 1 fournit des informations synthétiques sur la répartition du PIB de l'Afrique en termes de parités de pouvoir d'achat et en utilisant les taux de change officiels. L'utilisation de l'une ou l'autre de ces mesures révèle que les cinq pays classés en tête: Afrique du Sud (22%), Egypte (20%), Nigeria (14%), Maroc (6%) et Soudan (4%) représentent près de deux tiers de la production totale de l'Afrique¹. Trois d'entre eux (Egypte, Nigeria et Soudan) sont des pays producteurs de pétrole et l'un d'eux, en l'occurrence le Nigeria, est le pays le plus peuplé de l'Afrique. Trentetrois pays africains, représentant chacun moins de 1% de la production de la région, totalisent moins de 15% du PIB total de la région. Toutefois, il apparaît quelques changements dynamiques dans la taille et les parts relatives de ces cinq premières économies africaines lorsqu'on utilise les PPA ou les taux de change du marché pour mesurer la production.

Graphique 1: Répartition du PIB en Afrique

Pourcentage du PIB de l'Afrique (%)		
Pays	En PPA	Aux taux de change du marché
Afrique du Sud	22,35	28,84
Egypte	19,88	11,78
Nigéria	13,91	13,52
Maroc	6,03	7,03
Soudan	4,48	4,19
Tunisie	3,64	3,46
Angola	3,00	3,61
Kenya	2,70	2,23
Ethiopie	2,39	1,32
Tanzanie	2,02	1,51
Reste des pays africains	19,60	22,51

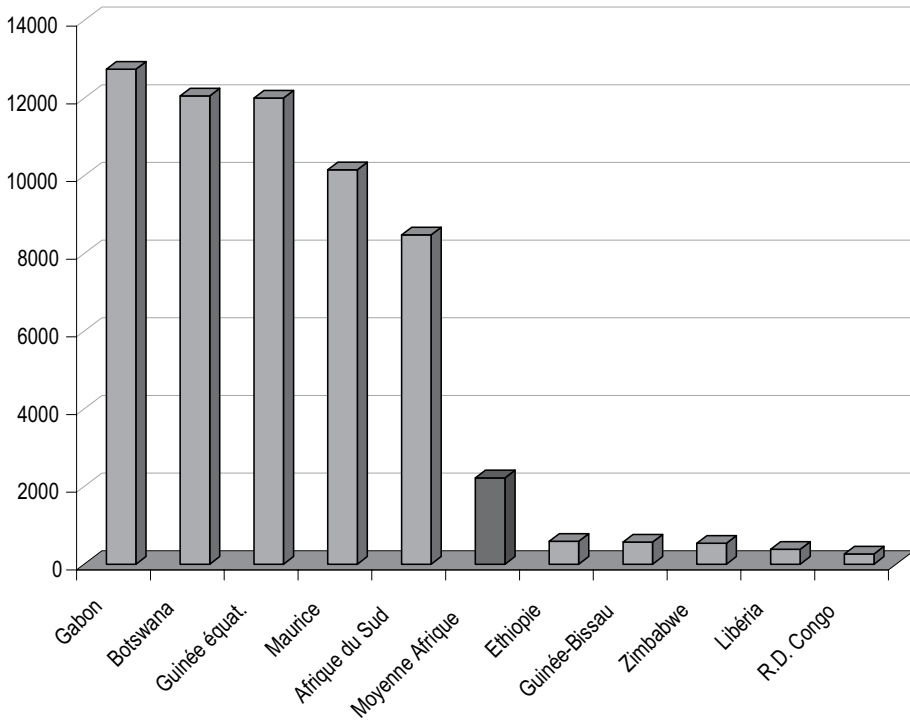
En particulier, la taille et la part de l'économie égyptienne augmentent considérablement lorsqu'on utilise les PPA. L'économie égyptienne qui est évaluée à moins de la moitié de la taille de l'économie sud-africaine en utilisant les taux de change du marché, voit sa taille plus que tripler lorsqu'elle est mesurée en utilisant les PPA. La part de l'Égypte dans le PIB global de la région est d'environ 20% lorsqu'on utilise les PPA, contre 12% quand on utilise les taux de change du marché. Mesurer la taille de l'économie égyptienne en dollars E.U. aux taux de change du marché sousestime par conséquent son importance et sa taille relative. Par ailleurs, la part de l'Afrique du Sud dans le PIB de la région tombe de 29 à 22% quand sa production est convertie aux PPA plutôt qu'aux taux de change du marché. Ces fluctuations traduisent les niveaux de prix relativement bas et relativement élevé en Égypte et en Afrique du Sud respectivement.

2. Quels sont les plus riches ou les plus pauvres ?

Le PIB réel par habitant est l'étalon habituellement utilisé pour distinguer les pays riches et les pays pauvres. Déflater le PIB par la population supprime la distorsion créée par la taille de la population et permet de comparer les niveaux de vie entre les pays. Le PIB réel par habitant mesure le flux des biens et services dont disposent les pays pour contribuer au bien-être économique de leurs populations. Le graphique 2 illustre la répartition du revenu par habitant en parité de pouvoir d'achat et en valeur nominale (dollars E.U.) par pays.

Mesurées selon le PIB réel par habitant, les cinq économies les plus riches sont le Gabon (12 742 dollars E.U.), le Botswana (12 057 dollars E.U.), la Guinée équatoriale (11 999 dollars E.U.), l'île Maurice (10 155 dollars E.U.) et l'Afrique du Sud (8 477 dollars E.U.). Quatre de ces cinq pays ont une population réduite (entre 1 et 1,7 million d'habitants) et leur part en valeur réelle dans la production régionale varie de 0,68 à 1,2%. Le PIB réel moyen par habitant de la région est de 2 223 dollars E.U. en PPA. Trente-quatre économies ont un PIB réel par habitant de moins de 2 500 dollars E.U., la moitié d'entre elles ont un PIB réel par habitant de moins de 1 400 dollars E.U., et un quart des pays de la région ont un PIB réel par habitant de moins de 800 dollars E.U. Comme l'illustre le graphique 2, cette dernière catégorie comprend les 5 pays les plus pauvres : l'Éthiopie (591 dollars E.U.), la Guinée-Bissau (569 dollars E.U.), le Zimbabwe (538 dollars E.U.), le Libéria (383 dollars E.U.) et la République démocratique du Congo (264 dollars E.U.).

Graphique 2: Pays les plus riches et pays les plus pauvres en Afrique (PIB réel par habitant en dollars E.U.)



D'autre part, les estimations du PIB ajustées en utilisant des PPA révèlent une diminution de la richesse de certains pays. Les changements les plus importants dans le classement ont été observés pour la République centrafricaine et les Comores. La République centrafricaine est classée 35^{ème} économie la plus riche lorsqu'on a recours au taux de change du marché, mais rétrograde au 41^è rang lorsque les parités de pouvoir d'achat sont utilisées pour la conversion (voir Annexe III). Les Comores chutent de la 25^{ème} à la 29^{ème} place. D'autre part, l'on constate que certaines économies sont plus riches lorsque le PIB réel par habitant est utilisé plutôt que le PIB converti aux taux de change du marché. À titre d'exemple, l'Égypte passe de la 13^{ème} à la 7^{ème} place, la Mauritanie de la 24^{ème} à la 19^{ème}, le Tchad de la 22^{ème} à la 18^{ème} place et la Gambie du 43^{ème} au 39^{ème} rang.

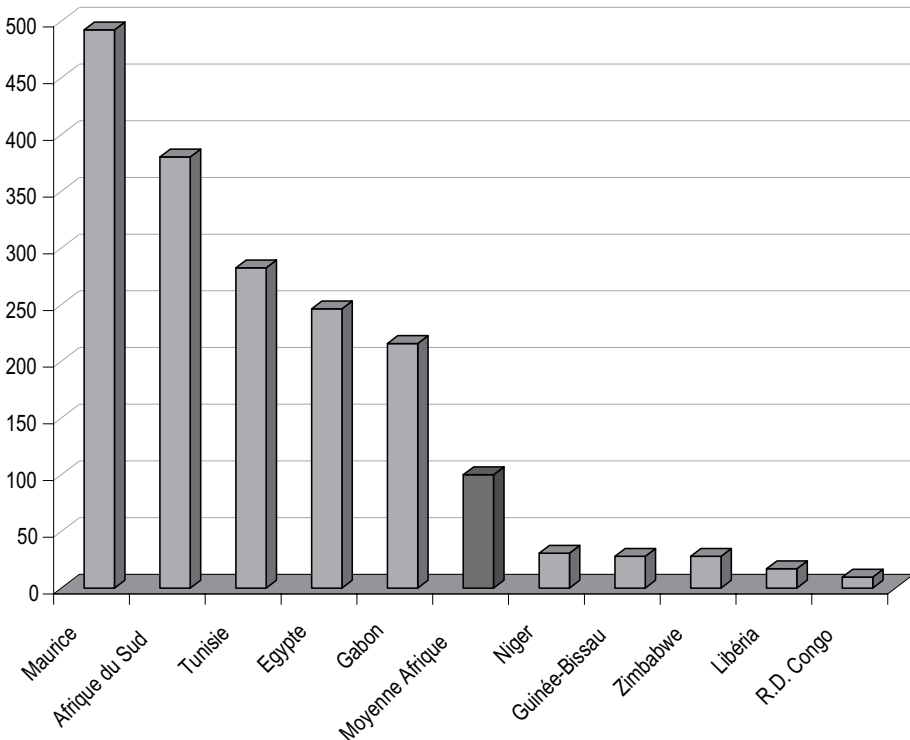
L'Égypte enregistre la plus forte progression au niveau du classement lorsqu'on utilise le PIB ajusté par les PPA plutôt que le PIB basé sur les taux de change du marché. En effet, (comme expliqué plus haut à la section 7.4), bien que l'Égypte soit un pays à revenu intermédiaire, il est le

pays le moins cher dans l'échantillon choisi car ayant un indice de niveau de prix le plus bas, quasiment au même niveau que l'Éthiopie qui est beaucoup plus pauvre. L'écart dans le classement de l'Égypte illustre dans quelle mesure les PPA sont perçues comme une mesure plus adaptée du coût relatif de la vie, plutôt que le taux de change du marché.

3. Quels sont les pays ayant les niveaux de vie les plus élevés ou les plus bas ?

Si la gamme complète de biens et services entrant dans la composition du PIB sert à mesurer le développement économique général des pays, pour comparer les niveaux de vie dans différents pays, nous devons utiliser les PPA sur la base de ce que les ménages consomment effectivement. Ainsi, on obtient une mesure plus appropriée du bien-être économique de la population en comparant les dépenses de consommation finale effectives par habitant (DCFE). Le graphique 3 montre la DCFE réelle par habitant à la moyenne régionale fixée à 100.

Graphique 3: Les pays ayant les niveaux de vie les plus bas ou les plus élevés (Indice de la DCFE réelle par habitant : Afrique =100)



Même si le groupe de pays qui étaient en tête de la liste en considérant le PIB réel par habitant continue d'occuper les premiers rangs du classement lorsque la comparaison se fonde sur la DCFE réelle par habitant, les rangs changent. Le Gabon, le Botswana, la Guinée équatoriale chutent chacun de quatre ou cinq rangs, passant respectivement de la première, deuxième et troisième places à la cinquième, septième et huitième places. L'île Maurice, l'Afrique du Sud, la Tunisie et l'Égypte progressent chacun de trois places, passant de la quatrième, cinquième, sixième et septième places à la première, deuxième, troisième et quatrième places, respectivement.

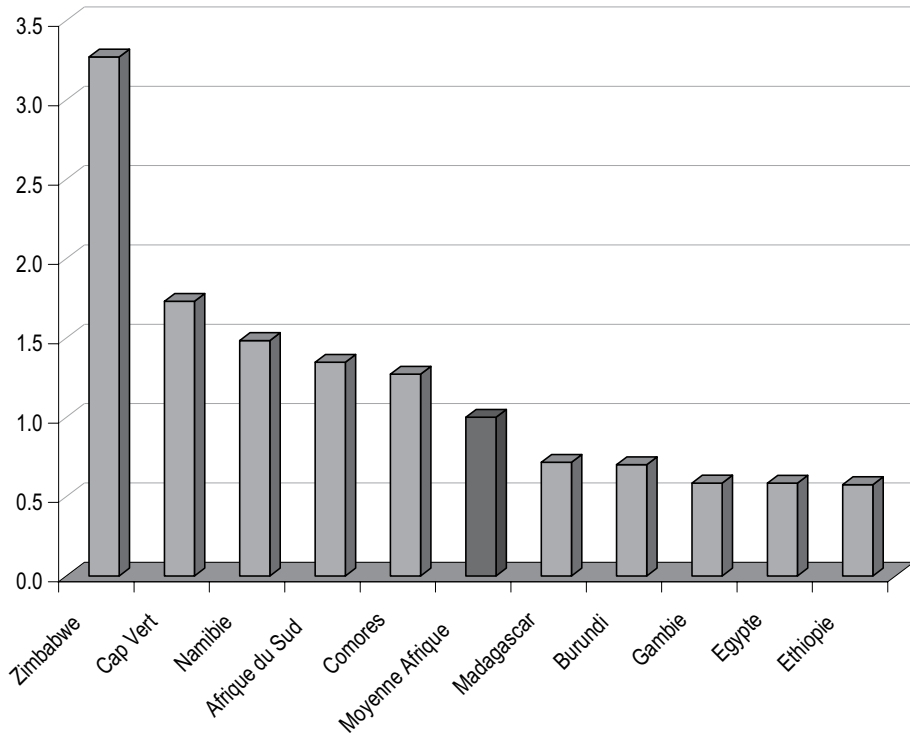
Lorsqu'on utilise les dépenses réelles des ménages par habitant plutôt que le PIB réel par habitant, la régression la plus importante dans le classement des pays est observée pour l'Angola qui passe de la 12^e à la 35^e place ; la République du Congo qui chute de la 10^e à la 23^e place; et le Tchad qui tombe de la 18^e à la 25^e place. Ces pays ont la proportion la plus faible des dépenses de consommation réelles des ménages par rapport au PIB (19% pour l'Angola, 25% pour la République du Congo, et 46% pour le Tchad). Ces pays étant des pays producteurs de pétrole, les proportions réduites dans les dépenses de consommation sont une indication de la place dominante qu'occupent les ressources pétrolières dans leurs économies. Les pays producteurs de pétrole ont plus de pouvoir d'achat et cela ressort dans leurs dépenses par habitant.

Concernant les autres pays, leur classement selon les dépenses réelles des ménages par habitant plutôt que selon le PIB réel par habitant fait progresser le Lesotho de la 23^e à la 13^e place, le Togo de la 35^e à la 26^e place et Sao Tomé & Príncipe de la 22^e à la 15^e place.

4. Quelles sont les économies les plus chères ou les moins chères ?

Les indices de niveaux de prix (INP) sont exprimés comme le ratio des PPA d'un pays par rapport au taux de change de sa monnaie en relation avec le dollar E.U. Ces indices fournissent une comparaison des niveaux généraux des prix dans les pays par rapport à la moyenne de l'Afrique. Un INP de plus de 1 signifie que les prix sont plus élevés que la moyenne de la région, et un INP inférieur à 1 signifie que les prix sont relativement plus bas que la moyenne de la région. Par conséquent, les INP permettent d'identifier quels sont les pays les plus chers et les moins chers, comme cela est présenté au graphique 4.

**Graphique 4: Pays les plus chers ou les moins chers (PLI) en Afrique
(Indices de niveaux de prix : Afrique = 1,0)**

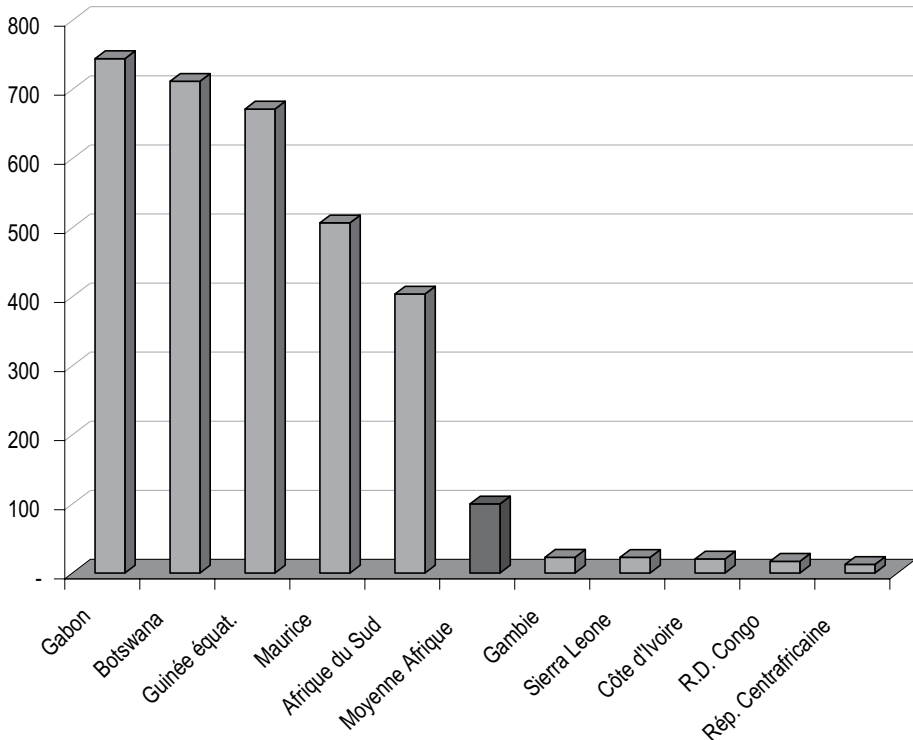


7.15 Tandis qu'en moyenne, les INP sont plus élevés dans les pays riches que dans les pays pauvres, il existe néanmoins des exceptions notables. Le Zimbabwe a l'INP le plus élevé suivi par le Cap-Vert, la Namibie et l'Afrique du Sud. L'Ethiopie, l'Egypte, la Gambie et le Burundi enregistrent les INP les plus bas. Le fait que le Zimbabwe ait l'INP le plus élevé est la conséquence de la situation d'hyperinflation qui prévaut dans le pays. En effet, les prix au Zimbabwe équivalent à peu près au double de ceux du deuxième pays le plus cher de la région.

5. Quels pays dépendent plus ou moins en matière d'investissement ?

La formation brute de capital fixe mesure les dépenses d'investissement d'un pays et comprend essentiellement les achats de machines et de biens d'équipement et les services de construction. La formation brute de capital fixe représente en moyenne près de 22% du PIB régional. Le graphique 5 fournit les dépenses d'investissement réelles relatives par habitant pour les pays ayant les niveaux les plus bas ou les plus élevés.

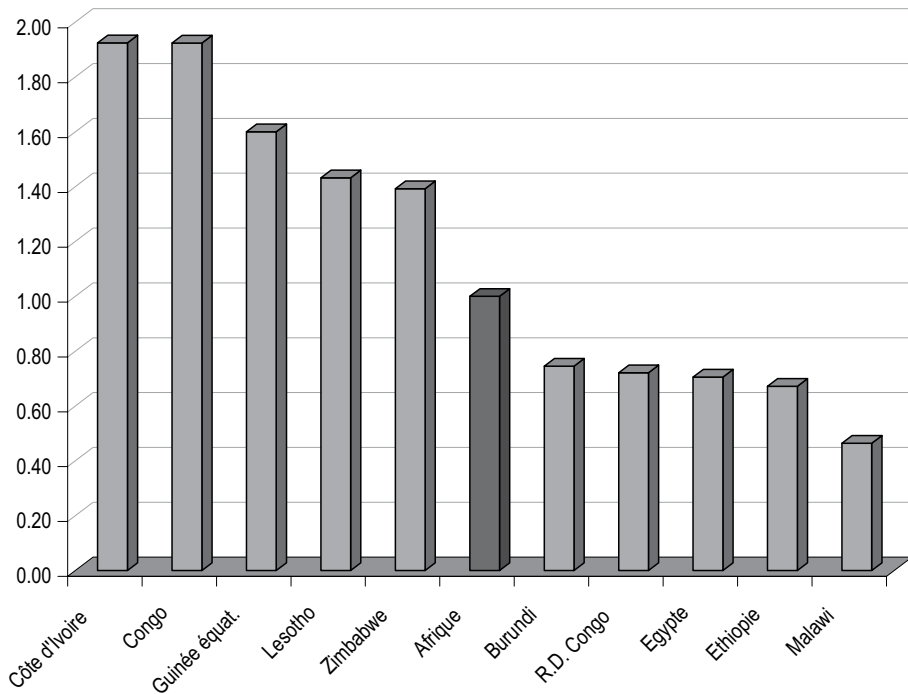
Graphique 5: Pays ayant les dépenses d'investissement par habitant les plus élevées ou les moins élevées (Indice de GFCF réelle par habitant : Afrique = 100)



Le même groupe de pays qui se situent en tête de la liste si l'on considère le PIB réel par habitant continue de dominer les premières places du classement lorsque la comparaison est basée sur la formation brute de capital fixe réelle par habitant. Ces pays sont le Gabon, le Botswana, la Guinée équatoriale, l'Ile Maurice et l'Afrique du Sud. Au niveau de la formation brute de capital fixe, les INP fournissent une mesure des écarts des

prix des investissements entre les pays. D'une part, la Côte d'Ivoire et la République du Congo sont presque deux fois plus chères que la moyenne de la région. D'autre part, le Malawi a l'INP le plus bas (0,46) pour l'investissement, représentant ainsi la destination des investissements la moins chère sur le continent (voir graphique 6).

Graphique 6: Pays ayant les niveaux de prix les plus élevés ou les plus bas pour l'investissement (INP) (Indice pour l'Afrique =1,00)



L'Afrique du Sud enregistre le pourcentage le plus élevée de formation de capital fixe par habitant dans la région, indépendamment du fait qu'elle est mesurée au taux de change du marché (25,8%) ou selon les PPA (22,4%) (voir graphique 7). Il faut noter cependant que la proportion est plus réduite lorsqu'on a recours à la mesure basée sur les PPA. Il y a très peu de changements dans la taille de la formation de capital fixe par habitant lorsqu'elle est mesurée au taux de change du marché ou avec les PPA. Cependant un nombre limité de pays présentent des variations significatives qui entraînent une évolution dans le classement. Par exemple, l'Égypte qui arrive en troisième position lorsqu'on utilise la mesure basée sur le taux de change monte à la deuxième place et fait passer ainsi le Maroc à la troisième place. À l'autre extrémité, la Côte d'Ivoire chute de 9 places, tandis

que la Guinée équatoriale et la République du Congo reculent chacun de 8 places, quand les tailles de leur formation de capital fixe sont mesurées en parités de pouvoir d'achat. Comme indiqué plus haut, cela s'explique par le niveau élevé des coûts des investissements dans ces pays.

Graphique 7: Afrique : Répartition de la formation brute réelle de capital fixe en Afrique



Note: Le total des pourcentages peut ne pas donner 100 du fait des arrondis

Abréviations et acronymes

ACBF	:	Fondation africaine pour le renforcement des capacités
BAD	:	Banque Africaine de Développement
DCFE	:	Dépense de consommation finale effective
DCFM	:	Dépense de consommation finale des ménages
CPD	:	Country Product Dummy
EKS	:	Elteto-Köves-Szulc
FBCF	:	Formation Brute de Capital Fixe
FMI	:	Fonds monétaire international
GK	:	Geary-Khamis
IDH	:	Indice du développement humain
IPC	:	Indice des prix à la consommation
INP	:	Indice de niveau des prix
ONU	:	Organisation des nations unies
PCI	:	Programme de Comparaison Internationale
PIB	:	Produit intérieur brut
PPA	:	Parité de pouvoir d'achat
SCN	:	Système de comptabilité nationale
US\$:	Dollar des Etats-Unis