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ÉQUIVALENCES MONETAIRES : MAI 2016

1 UC = 1,4173 USD
1 UC = 142,76 KSH

EXERCICE BUDGETAIRE

1 juillet – 30 juin

POIDS ET MESURES

1 tonne métrique = 2 204 livres (lb)
1 kilogramme (kg) = 2,200 lb
1 mètre (m) = 3,28 pieds (pi)
1 millimètre (mm) = 0,03937 pouce ("")
1 kilomètre (km) = 0,62 mille
1 hectare (ha) = 2,471 acres

- m mètre
- cm centimètre = 0,01 mètre
- mm millimètre = 0,001 mètre
- km kilomètre = 1 000 mètres
- m² mètre carré
- cm² centimètre carré
- km² kilomètre carré = 1 000 000 m²
- ha hectare = 10 000 m²
- t (t) tonne métrique (1 000 kg)

- KOE Kilogramme équivalent pétrole
- kV kilovolt = 1 000 volts
- KVa kilovolt ampère (1 000 Va)
- KW kilowatt = 1 000 watts
- GW gigawatt (1 000 000 kW ou 1 000 MW)
- MW mégawatt (1 000 000 W ou 1 000 kW)
- KWh kilowatt-heure (1 000 Wh)
- MWh mégawatt-heure (1 000 kWh)
- GWh gigawatt-heure (1 000 000 KWh)
**SIGLES ET ABBREVIATIONS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sigle</th>
<th>Signification</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BMD</td>
<td>Banque multilatérale de développement</td>
</tr>
<tr>
<td>CA</td>
<td>Courant alternatif</td>
</tr>
<tr>
<td>CGES</td>
<td>Cadre de gestion environnementale et sociale</td>
</tr>
<tr>
<td>CRE</td>
<td>Commission de régulation de l’énergie</td>
</tr>
<tr>
<td>DSIR</td>
<td>Document de stratégie d’intégration régionale</td>
</tr>
<tr>
<td>DSP</td>
<td>Document de stratégie pays</td>
</tr>
<tr>
<td>DSRP</td>
<td>Document de stratégie pour la réduction de la pauvreté</td>
</tr>
<tr>
<td>EARC</td>
<td>Centre de ressources Afrique de l’Est (<em>East African Resource Center</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>EEP</td>
<td>Équipe d’exécution de projet</td>
</tr>
<tr>
<td>EIES</td>
<td>Étude d’impact environnemental et social</td>
</tr>
<tr>
<td>GdK</td>
<td>Gouvernement kényan</td>
</tr>
<tr>
<td>GF</td>
<td>Gestion financière</td>
</tr>
<tr>
<td>GFP</td>
<td>Gestion des finances publiques</td>
</tr>
<tr>
<td>DDP</td>
<td>Demandes de propositions</td>
</tr>
<tr>
<td>KETRACO</td>
<td>Société kényane de transport d’électricité (<em>Kenya Electricity Transmission Company Limited</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>KPLC</td>
<td>Compagnie d’électricité et d’éclairage du Kenya (<em>Kenya Power and Lighting Company</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>MdF</td>
<td>Ministère des Finances</td>
</tr>
<tr>
<td>NELSAP</td>
<td>Programme d’action subsidiaire des lacs équatoriaux du Nil (<em>Nile Equatorial Lakes Subsidiary Action Program</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>OPGW</td>
<td>Câble de garde à fibres optiques (<em>Optical Ground Wire</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>PAR</td>
<td>Plan d’action pour la réinstallation</td>
</tr>
<tr>
<td>PMT</td>
<td>Plan à moyen terme</td>
</tr>
<tr>
<td>NEMA</td>
<td>Autorité nationale de gestion de l’environnement (<em>National Environment Management Authority</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>RAP</td>
<td>Rapport d’achèvement de projet</td>
</tr>
<tr>
<td>SARC</td>
<td>Centre de ressources Afrique du Sud (<em>South Africa Resource Center</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>UC</td>
<td>Unité de compte</td>
</tr>
</tbody>
</table>
INFORMATIONS SUR LE PRÊT

<table>
<thead>
<tr>
<th>INFORMATIONS SUR LE CLIENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pays</td>
</tr>
<tr>
<td>Bénéficiaire</td>
</tr>
<tr>
<td>Maître d’ouvrage</td>
</tr>
<tr>
<td>Maître d’œuvre</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>PLAN DE FINANCEMENT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Sources</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Banque africaine de développement</td>
</tr>
<tr>
<td>Gouvernement kényaen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Financement total</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

PRINCIPAUX RESULTATS FINANCIERS ET ÉCONOMIQUES

<table>
<thead>
<tr>
<th>PROJET</th>
<th>TRF</th>
<th>FNPV à 10 %</th>
<th>TRE</th>
<th>VANE à 12 %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>14,11 %</td>
<td>24,809 millions d'USD</td>
<td>15,31 %</td>
<td>25,64 millions d'USD</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

CALENDRIER - PRINCIPALES DATES (attendues)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Événement</th>
<th>Date</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Approbation de la note conceptuelle</td>
<td>Octobre 2015</td>
</tr>
<tr>
<td>Approbation du Conseil</td>
<td>Juin 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Signature de l’accord de prêt</td>
<td>Août 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Entrée en vigueur</td>
<td>Octobre 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Premier décaissement prévu</td>
<td>Novembre 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Lancement</td>
<td>Février 2017</td>
</tr>
<tr>
<td>Rapport d’achèvement de projet</td>
<td>Décembre 2020</td>
</tr>
<tr>
<td>Dernier décaissement</td>
<td>Juin 2021</td>
</tr>
</tbody>
</table>
RÉSUMÉ DU PROJET

Aperçu du projet

Le projet Last Mile Connectivity proposé vise à optimiser l'utilisation de 45 000 transformateurs de distribution de KPLC répartis dans les 47 comtés du pays, à travers l'extension du réseau basse tension afin d'atteindre environ 1,2 million de personnes vivant à proximité de ces transformateurs. Le projet prévoit : i) l'approvisionnement en matériel de distribution pour raccorder 300 000 nouveaux abonnés ; ii) la construction de lignes de distribution basse tension (BT) ; iii) la supervision et la gestion ; et iv) les activités de renforcement de capacités dans les domaines d'expertise ciblés. Le coût total du projet est estimé à 108,6 millions d'UC, et la Banque y contribuera à hauteur de 95 millions d'UC. Les populations rurales, les groupes à faible revenu et les petites entreprises seront les principaux bénéficiaires de ce projet. En effet, en étendant le réseau de distribution d’électricité, le projet contribuera également à l'amélioration du niveau de vie des ménages ciblés, notamment en matière d'éducation, de santé et d'information. Quant aux petites entreprises, il leur permettra d'accroître leur compétitivité et d'étendre leurs activités.

Évaluation des besoins

Le projet proposé a pour ambition de soutenir les initiatives du Gouvernement du Kenya (GdK) visant à améliorer l'accès à l'électricité pour les Kényans, en particulier les groupes à faible revenu. En effet, le GdK s'est engagé à étendre le programme d'électrification à tout le pays, et à faire ainsi passer le taux d'électrification des populations de 53% en 2016 à 70% en 2017 et 100% en 2020. Depuis 2004, des efforts considérables ont été déployés pour accélérer le processus d'abonnement des populations à travers le pays. À ce moment-là, pour les personnes situées dans un rayon de 600 m d'un transformateur existant, le coût moyen (TVA comprise) pour l'abonnement basse tension (entre 3 et 8 KVA) était normalisé à 32 480 KSH pour un raccordement monophasé et à 44 080 KSH pour un raccordement triphasé. Cependant, cette connectivité accélérée a été très coûteuse pour KPLC. Depuis la mise en œuvre de ce projet, le matériel connaît une grande flambée des prix. Par conséquent, lesdons versés à KPLC sont passés de 1,05 milliard de KSH en 2007/2008 à 7,5 milliards de KSH en 2011/2012. KPLC a ensuite identifié des stratégies visant à soutenir les initiatives prises par le gouvernement pour améliorer la connectivité et l'accès à l'électricité par les Kényans à un coût optimal. Il sera question d’adopter une stratégie de maximisation qui implique l'extension du réseau basse tension sur les transformateurs de distribution existants afin d’atteindre les ménages situés dans les distances de protection de ces transformateurs (600 mètres).

Le premier prêt du FAD d’une valeur de 90 millions d'UC, destiné au projet Last Mile Connectivity (LMCP), a été approuvé par la Banque le 19 novembre 2014. L'accord de prêt a été signé le 18 décembre 2014 et à présent, le processus de passation de marchés est parachevé. L'ensemble des douze contrats concernant les projets sont signés. Un montant de 12,2 millions d'UC, soit environ 13,5 % du prêt, a été décaissé au titre du projet en avril 2016. Tous les entrepreneurs sont à pied d’œuvre.

Le coût total du projet Last Mile Connectivity est de l'ordre de 900 millions d’USD. Le financement de la Banque a été réduit faute de ressources suffisantes du FAD. Jusqu'à présent, la BAD et la Banque mondiale (BM) ont approuvé un tiers, soit 300 millions d’USD, du montant total prévu pour le financement du programme. À la suite de l'évaluation positive de la solvabilité du Kenya, un appui supplémentaire au financement du projet Last Mile Connectivity -2, de l’ordre de 95 millions d’UC, soit 134,32 millions d’USD, à prélever sur le guichet BAD, est prévu pour financer le programme. Ce financement est le premier du genre à être effectué sur le guichet BAD pour appuyer des projets d'accès à l'électricité. Le projet devrait stimuler une croissance économique plus rapide grâce à l'accès accru de la population kenya à l’électricité.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Valeur ajoutée de la Banque</th>
<th>La consommation électrique par habitant au Kenya est très faible : 130 kWh/ mois contre 550 kWh en moyenne en Afrique subsaharienne. La Banque est le principal bailleur au titre du programme de connectivité Last Mile. KPLC a raccordé 843 899 nouveaux clients au cours de l'exercice précédent, juin 2014-2015. Il s’agit du plus grand nombre d'abonnés jamais raccordés en un exercice, soit une augmentation de 25% par rapport à l'exercice précédent 2013-2014 ; ce qui porte le nombre total d'abonnés à 3 611 904 au 30 juin 2015. À la mi-juin 2016, en tout 1 126 103 nouveaux abonnés ont été recensés pour l'exercice en cours, portant le nombre total d'abonnés à 4 738 062. Accroître la fourniture d'électricité dans les zones/ villes/ régions électrifiées est un défi à relever grâce à des solutions techniques à moindre coût associant une capacité et une fiabilité accrues ainsi qu’une meilleure régulation de la tension. C’est ainsi que le Gouvernement kényan, à la faveur de ses réformes du secteur de l'électricité, s’est engagé à améliorer l'accès à l'électricité en étendant les services d'électricité à tous les centres de distribution prioritaires dans les zones rurales au cours des prochaines années. Cette décision s’inscrit dans l’objectif du gouvernement de faire passer le taux actuel d'accès à l'électricité de 53% à 70% en 2017 et 100% en 2020. La Banque y joue un rôle de premier plan avec le financement des projets d'infrastructure dans la région, notamment les projets nationaux de transport d'électricité, le développement de la géothermie et les interconnexions des réseaux électriques à l'échelle régionale. De plus, en tant que principal bailleur et coordinateur, la Banque aide à mobiliser des fonds auprès d'autres partenaires au développement pour financer de grands projets à forte intensité de capitaux.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion des connaissances</td>
<td>La gestion de projet représente un défi majeur au Kenya. Un programme de renforcement des capacités en matière de gestion de projet sera élaboré pour transmettre les connaissances suffisantes nécessaires à l'amélioration des compétences de KPLC en gestion de projet. Et par ailleurs, il faudra également élaborer un programme de renforcement des capacités pour l'équipe environnementale et sociale.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
# CADRE LOGIQUE AXE SUR LES RÉSULTATS (ATTENDUS)

Pays et intitulé du projet : Projet Last Mile Connectivity II au Kenya  
Objectif du projet : Accroître l'accès à l'électricité pour les populations à faible revenu du Kenya

## CHAÎNE DE RÉSULTATS

### INDICATEURS DE PERFORMANCE

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS</th>
<th>RÉFÉRENCE (2016)</th>
<th>CIBLE</th>
<th>MOYENS DE VÉRIFICATION</th>
<th>RISQUES/MESURES D'ATTÉNUATION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Accès accru à l'électricité en zone rurale au Kenya</td>
<td>53%</td>
<td>70 % à l'horizon 2018</td>
<td>Agence d'électrification rurale</td>
<td>Risque : Frais de raccordement élevés</td>
</tr>
<tr>
<td>Objectif du projet</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Ministère de l'Énergie et du Pétrole</td>
<td>Mesure d'atténuation : Réduction des frais de raccordement grâce aux financements concessionnels des BMD</td>
</tr>
<tr>
<td>Access to electricity in rural areas in Kenya</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Commission de régulation de l'énergie</td>
<td>Forte implication de l'État</td>
</tr>
<tr>
<td>Access to electricity at national scale</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Rapport de projet</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### RÉALISATIONS

<table>
<thead>
<tr>
<th>CHAÎNE DE RÉSULTATS</th>
<th>MODALITÉS DE VÉRIFICATION</th>
<th>RISQUES/MESURES D'ATTÉNUATION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Access to electricity in rural areas in Kenya</td>
<td>Agence d'électrification rurale</td>
<td>Risque : Frais de raccordement élevés</td>
</tr>
<tr>
<td>Access to electricity at national scale</td>
<td>Ministère de l'Énergie et du Pétrole</td>
<td>Mesure d'atténuation : Réduction des frais de raccordement grâce aux financements concessionnels des BMD</td>
</tr>
<tr>
<td>Commission de régulation de l'énergie</td>
<td>Forte implication de l'État</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rapport de projet</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### INDICATEURS DE PERFORMANCE

<table>
<thead>
<tr>
<th>INDICATEURS</th>
<th>RÉFÉRENCE (2016)</th>
<th>CIBLE</th>
<th>MOYENS DE VÉRIFICATION</th>
<th>RISQUES/MESURES D'ATTÉNUATION</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Projet de connectivité pour la construction d'une nouvelle ligne de distribution basse tension (km)</td>
<td>12 000</td>
<td>24 000</td>
<td>Rapport d'étape et d'achèvement du projet</td>
<td>Risque : Retards dans la mise en œuvre</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de rapports d'étape</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Mesure d'atténuation : Mise en place d'une EEP soutenue par le consultant</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de supervisions par la Banque</td>
<td>0</td>
<td>16 rapports d'étape</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre de personnes formées lors des ateliers sur l'intégration des femmes pour KPLC dans toutes les régions</td>
<td>300 personnes formées en 2015</td>
<td>800 personnes formées à l'horizon 2020</td>
<td>16 rapports d'étape trimestriels</td>
<td>Risque : Sélection du consultant en temps opportun</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Mesure d'atténuation : Stratégie de conclusion de contrats par anticipation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre d'arbres plantés à la suite de la relance d'une pépinière d'arbres de KPLC</td>
<td>0</td>
<td>40 000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Mesure d'atténuation : Supervision étroite par la Banque, Supervision Consultant et EEP</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>COMPOSANTES</td>
<td>COUTS DU PROJET</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composante A : Fourniture de compteurs électriques (300 000 nouvelles connexions)</td>
<td>• Comp. A : 9,9 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composante B : Construction de lignes de distribution basse tension</td>
<td>• Comp. B : 119,18 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composante C : Supervision et gestion du projet</td>
<td>• Comp. C : 3,1 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composante D : Renforcement des capacités</td>
<td>• Comp. D : 2,07 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Composante E : Médias sociaux et Marketing</td>
<td>• Comp. E : 0,37 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total : 134,64 millions d’USD</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
# CALENDRIER D’EXÉCUTION DU PROJET

KENYA-PROJET LAST MILE CONNECTIVITY II

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Évaluation</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Approbation du projet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Entrée en vigueur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Sélection des consultants</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Préparation des appels d’offres</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Période de dépôt des offres</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Évaluation, Attribution des marchés et mobilisation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Construction</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Mise en service</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Réception opérationnelle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Date du dernier décaissement</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Date du dernier décaissement</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
RAPPORT ET RECOMMANDATIONS DE LA DIRECTION À L’ATTENTION DU CONSEIL D’ADMINISTRATION AU SUJET D’UNE PROPOSITION DE PRÊT À LA REPUBLIQUE DU KENYA POUR LE PROJET DE CONNEXION DU DERNIER KILOMÈTRE II

La direction soumet le rapport et les recommandations ci-après concernant une proposition d’un prêt BAD d’un montant de 134,64 millions d’USD à la République du Kenya pour le Projet Last Mile Connectivity II

1. ORIENTATION STRATÉGIQUE ET JUSTIFICATION

1.1. Liens du projet avec la stratégie pays et ses objectifs


1.1.2. Ce projet appuiera l’initiative du Gouvernement kényan, intitulée Energy Access Scale-Up Program, visant à accroître l’accès des Kényans à l’électricité, notamment les groupes à faible revenu. En contribuant à la distribution de l’électricité, ce projet stimulera la croissance et la compétitivité de l’économie rurale et le développement des institutions sociales telles que les écoles et les hôpitaux, et multipliera également les possibilités d’emploi, créant ainsi des conditions propices à la réduction de la pauvreté dans la zone du projet.

1.1.3. Le faible accès à l’électricité entrave le développement économique et la prestation des services sociaux essentiels. Les zones rurales consomment de la biomasse, dont du bois de chauffe pour la cuisson et l’éclairage, ce qui se traduit par une dégradation des forêts qui entraîne la déforestation. Ce projet contribuera à la réduction de la déforestation et à l’amélioration de l’accès à des services énergétiques modernes ainsi qu’à une fourniture fiable et abordable, conformément à la politique de la Banque relative au secteur de l’énergie (2012), qui encourage la transition vers une croissance verte.

1.1.4. L’objectif général de la politique énergétique au Kenya est d’assurer un approvisionnement énergétique adapté, fiable et rentable qui réponde aux besoins de développement du pays. Le Gouvernement kényan s’est engagé à développer l’infrastructure électrique du pays et a introduit un certain nombre de mesures et de réformes essentielles pour améliorer ce secteur. Au cours des dix dernières années, une augmentation régulière des raccordements au réseau électrique a été observée dans le pays, tant en milieu urbain que dans les zones rurales. Une combinaison de différents facteurs est à l’origine de cette augmentation, le principal d’entre eux étant l’avènement d’un nouveau régime politique en 2002, qui ordonna à KPLC d’accélérer le rythme des raccordements. KPLC a dû alors adopter une approche complètement novatrice par rapport à son modèle traditionnel de raccordement, et élaborer une nouvelle politique de raccordement pour relever ce nouveau défi. En conséquence, le coût du raccordement des abonnés utilisant la basse tension a été standardisé à 32 480 shillings kényans (KSH) et 44 080 KSH pour les installations monophasées et triphasées respectivement pour les abonnés situés dans un rayon de 600 mètres autour d’un transformateur de distribution. Ce changement s’est traduit par une augmentation sans précédent du nombre des nouveaux raccordements.

1.1.5. Toutefois, depuis la mise en œuvre de cette initiative, le coût des matériaux a connu une augmentation considérable si bien que l’accélération des raccordements s’est révélée très coûteuse pour KPLC. C’est ainsi que le montant des subventions accordées à KPLC a augmenté, passant de 1,05 milliard de KSH en 2007/2008 à 7,5 milliards de KSH en 2011/2012. En dépit de ces efforts importants, le défi reste de taille puisque le taux d’électrification demeure peu élevé (53%) tandis que la consommation par habitant est de 130 kWh par mois, soit un niveau inférieur à la moyenne de
550 kWh en Afrique subsaharienne. L’une des raisons expliquant ce faible taux d’électrification est le montant élevé des frais que les abonnés doivent acquitter pour être raccordés au réseau. Actuellement, KPLC dispose au total d’environ 45 000 transformateurs de distribution, répartis à travers le pays, dont la capacité permettrait de raccorder 6 millions de personnes supplémentaires. Ces transformateurs sont sous-utilisés car de très nombreux ménages vivant dans un rayon de 600 mètres, et appartenant aux groupes à faible revenu, ne peuvent pas accéder à l’électricité en raison des coûts de raccordement excessivement élevés en vigueur actuellement.


1.2. Fondement de la participation de la Banque et justification

1.2.1. En application des programmes ambitieux du Gouvernement, visant à mettre en service plus de 5 000 MW supplémentaires, le pic de demande sur le réseau national kenyan devrait augmenter de 50%, passant des 1 664 MW enregistrés en juin 2014 à environ 2 500 MW en 2017. Quant à la consommation d’électricité, elle devrait augmenter de 45,5%, passant de 8 087 GWh à 11 689 GWh d’ici la fin 2017.

1.2.2. En tant compagnie de distribution du réseau national, Kenya Power and Lighting Company (KPLC) a la responsabilité de générer cette demande supplémentaire. À cet effet, KPLC a engagé des actions concertées, tendant à accroître, d’un million de personnes supplémentaires par an la base de ses abonnés à partir de l’exercice 2014-2015, ce qui augmentera le taux d’accès à l’électricité de plus de 70 % d’ici à 2017.

1.2.3. La stratégie du Projet Last Mile Connectivity consiste en une nouvelle approche de l’expansion du réseau de distribution dans le pays. Comme le modèle d’expansion en vigueur, axé sur les abonnés, approche du seuil de saturation, le Gouvernement kényan a décidé d’élargir le réseau basse tension à partir des transformateurs de distribution pour relier les ménages situés dans un rayon de 600 mètres ; l’objectif visé étant d’accroître le taux de connectivité du pays. Il envisage de préfinancer l’ensemble des frais de distribution et de raccordement (y compris les compteurs) que les abonnés potentiels devraient acquitter, réalisant ainsi des économies d’échelle et contribuant à la réduction des coûts de raccordement. De plus, il étudie actuellement un certain nombre de propositions et de mécanismes visant à réduire au minimum les effets défavorables des frais de raccordement pour les groupes à faible revenu.

1.2.4. Le projet proposé devrait bénéficier au minimum à 300 000 abonnés, ce qui se traduirait par près de 1 500 000 personnes supplémentaires accédant à l’électricité

-—

1 Il est estimé qu’un client représente 5 membres d’une famille.
1.3. **Coordination de l’aide**


2. **DESCRIPTION DU PROJET**

2.1. **Objectifs du projet**

2.1.1. L’objectif ultime du projet en matière de développement consiste à appuyer les initiatives du gouvernement visant à améliorer l’accès à l’électricité pour les Kényans, en particulier les groupes à faible revenu. Afin d’atteindre cet objectif, le projet envisage d’élargir le système basse tension dans l’ensemble du pays pour que les comtés dont le taux de pénétration est faible puissent tirer le plus grand parti de sa mise en œuvre. Le projet proposé devrait permettre de raccorder environ de 300 000 clients, ce qui se traduirait par quelque 1 500 000 abonnés supplémentaires. Le projet s’articule autour de sept composantes principales, résumées dans le tableau ci-dessous.

**Tableau 2.1**

*Estimations des coûts du projet par composante (en millions d’USD)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Désignation de la composante</th>
<th>Coût estimatif</th>
<th>Description de la composante</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A Fourniture de compteurs électriques</td>
<td>9,9</td>
<td>Cette composante inclut la fourniture et l’installation du matériel de distribution en vue de raccorder 300,000 clients.</td>
</tr>
<tr>
<td>B Construction des lignes de distribution basse tension</td>
<td>119,2</td>
<td>Cette composante implique l’engagement d’entrepreneurs pour la construction des lignes basse tension et l’installation des compteurs énergétiques.</td>
</tr>
<tr>
<td>C Supervision et gestion du projet</td>
<td>3,1</td>
<td>Supervision et gestion du projet par le cabinet de conseils qui aidera KPLC au cours de l’exécution du projet.</td>
</tr>
<tr>
<td>D Programme de renforcement des capacités</td>
<td>2,07</td>
<td>Programme de renforcement des capacités destiné au personnel de KPLC chargé de la gestion du projet.</td>
</tr>
<tr>
<td>E Médias sociaux et marketing</td>
<td>0,37</td>
<td>KPLC emploiera un professionnel responsable du suivi de la mise en œuvre du projet Last Mile et de la sensibilisation du public.</td>
</tr>
<tr>
<td>Coût total du projet</td>
<td>134,64</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2.2. **Solutions techniques adoptées et solutions alternatives envisagées**

2.2.1. Afin d’accroître plus rapidement le taux de connectivité et de distribuer de l’électricité à environ un million de personnes supplémentaires par an, un nouveau modèle est proposé pour supprimer les goulets d’étranglement actuels. Ce modèle implique d’installer les nouveaux services de connexion, y compris le compteur, chez l’abonné avant de demander à ce dernier de payer pour ledit service.
2.2.2. Considérant que les ressources disponibles sont limitées, le projet proposé implique également d’adopter la moins coûteuse des solutions et d’optimiser l’utilisation des transformateurs de distribution existants afin de fournir l’électricité aux abonnés à faible revenu. En effet, en vue d’alléger les coûts encourus par KPLC et le montant payé par l’абonné pour se raccorder au réseau, la stratégie proposée consiste à rapprocher le réseau de distribution de l’абonné, dans la mesure du possible, à l’aide d’un financement extérieur ou public. Ceci peut se faire dans un premier temps en étendant le réseau basse tension aux transformateurs de distribution existants et futurs afin d’atteindre les ménages situés à la distance de protection des transformateurs (optimisation). Ce modèle nécessitera la construction de lignes basse tension tant monophasées que triphasées (dans une moindre mesure) le long des voies de desserte rurales.

2.2.3. L’alternative basée sur l’installation de systèmes solaires à domicile est jugée trop coûteuse. En outre, plusieurs autres options ont été étudiées, par exemple l’électrification rurale par extension du système de transport haute tension et la construction de systèmes de distribution. Cependant, ces options ont été rejetées, notamment parce qu’elles impliquaient de lourds investissements. L’utilisation des transformateurs de distribution existants a donc été jugée comme la solution la moins onéreuse pour élargir l’accès à l’électricité dans le pays.

2.3. Type de projet

2.3.1. L’intervention proposée est un projet d’investissement autonome financé par un prêt de la BAD.

2.4. Coût du projet et modalités de financement

2.4.1. Le coût total du projet, dont une provision pour aléas d’exécution de 5 % et une provision pour hausse des prix de 5 %, mais à l’exclusion des taxes et droits de douane, est estimé à 108,6 millions d’UC (environ 152,52 millions d’USD). Les tableaux ci-après présentent les coûts estimatifs du projet par composante, catégorie et source de financement.

2.4.2. Le financement du Projet Last Mile Connectivity II par la Banque, qui représente 87,4 % de son coût, sera assuré par le guichet BAD. Les financements à la charge du Gouvernement kényan représentent 12,6 % du financement total. Ces financements couvriront principalement les coûts liés à l’indemnisation des personnes affectées par le projet (PAP), les coûts de conception du système basse tension ainsi que l’audit annuel du projet.

2.4.3. Le financement de la Banque, qui représente 87,4 % du coût total du projet, provient du guichet souverain BAD. Le gouvernement du Kenya contribue à hauteur des 12,6% restants, à l’exclusion des taxes locales. La part financée par le Gouvernement couvrira principalement les coûts relatifs à l’indemnisation des personnes affectées par le projet, la conception du système basse tension, ainsi qu’à l’audit annuel du projet. Le niveau relativement bas du fonds de contrepartie est dû aux faits suivants : (i) la contribution du Gouvernement au projet sera supérieure à 12,6% puisque toutes les taxes sur la valeur ajoutée (environ 16% de tous les travaux, biens, et services) seront prises en charge par le gouvernement, faisant ainsi remonter le niveau de contribution à hauteur de 30% ; (ii) le programme de connectivité du dernier kilomètre est de l’ordre de 900 millions de dollars. Jusqu’ici, la BAD et la Banque mondiale (BM) ont approuvé un tiers du coût total du programme (300 millions de dollars). Etant donné l’évaluation positive de la solvabilité financière du Kenya, un soutien additionnel de 134,64 millions de dollars provenant du guichet BAD a été considéré pour soutenir le programme ; (iii) le gouvernement a démontré son engagement avec une contribution financière significative, en allouant notamment 10 millions de dollars pour les travaux en cours qui vise l’alimentation en électricité de ménages ruraux pauvres. Un précédent investissement du gouvernement a permis d’accroître la capacité de transformation, avec un excédent de capacité d’environ 60% ; (iv) le gouvernement s’est engagé à atteindre l’objectif de 70% d’accès à l’électricité d’ici 2017 alors que le taux actuel est de 32% ; et (v)
le budget global de l’état pour l’exercice 2016-2017 est de 22,65 milliards de dollars, dont 6% est consacré au secteur de l’énergie. Afin de réduire la charge financière du gouvernement pour ce projet, la contribution de la Banque a été revue à la hausse. Cf. annexe technique B.2.2.

### Tableau 2.4.1
**Coûts estimatifs du projet par composante (en USD et en UA) – Financement de la Banque**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Composantes</th>
<th>In USD</th>
<th>In UA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>FC</td>
<td>LC</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Fourniture de compteurs électriques</td>
<td>9 000 000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Construction des lignes de distribution basse tension</td>
<td>50 097 409</td>
<td>58 249 133</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Supervision et gestion du projet</td>
<td>2 830 189</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Programme de renforcement des capacités</td>
<td>1 886 792</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Médias sociaux et marketing</td>
<td>-</td>
<td>339 623</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total partiel</td>
<td>63 814 390</td>
<td>58 588 756</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Aléas d’exécution (5%)</td>
<td>3 190 720</td>
<td>2 929 438</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hausse des prix (5%)</td>
<td>3 190 720</td>
<td>2 929 438</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Coût total</td>
<td>70 195 829</td>
<td>64 447 632</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tableau 2.4.2
**Coûts estimatifs du projet par composante (en UC et en USD) – Financement de la Banque**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No</th>
<th>Catégories</th>
<th>en millions d’USD</th>
<th>en millions d’UC</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Devise locale</td>
<td>Total</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Biens</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1.1</td>
<td>Fourniture du matériel de distribution</td>
<td>9 900 000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total partiel</td>
<td>9 900 000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Travaux</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.1</td>
<td>Construction du système de distribution</td>
<td>55 107 150</td>
<td>64 074 047</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total partiel</td>
<td>55 107 150</td>
<td>64 074 047</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Services</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>Supervision et gestion du projet</td>
<td>3 113 208</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>Renforcement des capacités</td>
<td>2 075 472</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>Médias sociaux et marketing</td>
<td>70 195 829</td>
<td>64 447 632</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Total partiel</td>
<td>2 075 472</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Coût total du projet</td>
<td>70 195 829</td>
<td>64 447 632</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tableau 2.4.3
**Sources de financement (en UC et en USD)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Composante</th>
<th>en millions d’USD</th>
<th>en millions d’UC</th>
<th>Devise</th>
<th>ML</th>
<th>Total</th>
<th>Devise</th>
<th>ML</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BAD</td>
<td>70 195 829</td>
<td>64 447 632</td>
<td>134 643 461</td>
<td>49 527 855</td>
<td>45 472 117</td>
<td>94 999 973</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gouvernement kényan</td>
<td>-</td>
<td>19 200 410</td>
<td>19 200 410</td>
<td>-</td>
<td>13 547 174</td>
<td>13 318 441</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>70 195 829</td>
<td>83 648 042</td>
<td>153 843 871</td>
<td>49 527 855</td>
<td>59 019 292</td>
<td>108 318 414</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tableau 2.4.4
**Coûts estimatifs du projet par catégorie de dépenses (en USD et en UA) – Financement de la Banque**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Catégories</th>
<th>In USD</th>
<th>In UA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Devise</td>
<td>Monnaie locale</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Biens</td>
<td>9 900 000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Travaux</td>
<td>55 107 150</td>
<td>64 074 047</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Services</td>
<td>5 188 679</td>
<td>373 585</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>70 195 829</td>
<td>64 447 632</td>
<td>134 643 461</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tableau 2.4.5
**Coûts par catégorie de dépense – Financement du Gouvernement du Kenya/KPLC (en USD et en UA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>No.</th>
<th>Composante</th>
<th>In USD</th>
<th>In UA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Devise</td>
<td>Monnaie locale</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Droits de passage</td>
<td>4 398 839</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Enquête</td>
<td>3 863 336</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Coût de conception</td>
<td>3 500 201</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Coûts de gestion du projet</td>
<td>5 572 543</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Audit annuel du projet</td>
<td>120 000</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Sous total</strong></td>
<td>17 454 918</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Aléas d’exécution (5%)</td>
<td>872 746</td>
<td>872 746</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hausse des prix (5%)</td>
<td>872 746</td>
<td>872 746</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>-</td>
<td>19 200 410</td>
<td>19 200 410</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tableau 2.4.6
**Echéancier des dépenses par composante (en USD)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Source</th>
<th>2016</th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BAD</td>
<td>-</td>
<td>47 125 211</td>
<td>47 125 211</td>
<td>33 660 865</td>
<td>6 732 173</td>
<td>134 643 461</td>
</tr>
<tr>
<td>Gouv. kényan</td>
<td>-</td>
<td>6 720 143</td>
<td>6 720 144</td>
<td>4 800 103</td>
<td>960 021</td>
<td>19 200 410</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>53 845 355</td>
<td>53 845 355</td>
<td>38 460 968</td>
<td>7 692 194</td>
<td></td>
<td>153 843 871</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.5. Zone et population ciblées par le projet

2.5.1. Le projet couvrira la totalité du pays ; les transformateurs sélectionnés, répartis dans 47 comtés, ont le potentiel de raccorder 300 000 abonnés. Le projet proposé, qui constitue la seconde phase de cette initiative, a pour objectif de raccorder au minimum près de 285 000 abonnés particuliers et 15 000 abonnés commerciaux situés dans un rayon de 600 mètres autour d’un transformateur existant. Les bénéficiaires directs de ce projet sont les ménages (appartenant principalement aux groupes à faible revenu) et les petites entreprises établis à proximité de ces transformateurs de distribution, dans les comtés où le taux de pénétration est le plus bas.

2.6. Processus participatif pour l’identification et la conception du projet

2.6.1. En janvier 2014, au cours de la phase d’identification et de cartographie des sites du projet, les ingénieurs de terrain de KPLC ont conduit des consultations préliminaires en vue d’engager la participation des parties prenantes dans les 47 comtés. Des consultations supplémentaires ont ensuite été organisées lors de la phase de préparation du projet. Celles-ci ont été conduites par le Département de la sécurité, de la santé et de l’environnement de KPLC au cours du processus d’évaluation environnementale liée à la modernisation des sous-stations et des lignes de transport existantes, et à la construction de nouvelles infrastructures de ce type dans l’ensemble du pays. Ces deux processus consultatifs sollicitaient les points de vue et les idées des acteurs sectoriels. La plupart des questions soulevées et des suggestions émises par le public concernaient les frais de raccordement. Étant donné que la majeure partie de la population rurale est relativement pauvre et n’est pas en mesure de payer ces frais initiaux, les parties prenantes ont suggéré de recourir au modèle de prêt STIMA ou à toute autre méthode qui permettrait aux abonnés d’étaler dans le temps le règlement de ces frais.

2.6.2. De nouvelles consultations seront menées lors de l’exécution du projet. KPLC conduira plusieurs séries de discussions qui cibleront les abonnés prospectifs et porteront principalement sur les questions de sécurité. Des consultations seront également menées lors de la préparation des plans de gestion environnementale et sociale (PGES) pour chaque lot, conformément à la législation nationale et aux procédures de la Banque.

2.7. Expérience du Groupe de la Banque et enseignements pris en compte dans la conception du programme

2.7.1. La Banque s’est impliquée très activement dans le secteur de l’énergie au Kenya ; son portefeuille d’investissements dans l’énergie, à travers des financements publics, se chiffre à plus de 450 millions d’UC. Il est possible de tirer des enseignements très utiles des interventions antérieures de la Banque au Kenya. Ces enseignements ont trait principalement : i) à l’état de préparation du projet et à la qualité à l’entrée ; ii) aux retards au démarrage et à l’exécution du projet imputables à des entraves institutionnelles ; iii) aux retards dans la mise en œuvre du Plan d’action de réinstallation (PAR) en raison de la non-disponibilité des financements de contrepartie ; iv) aux médiocres performances des entrepreneurs ; et v) aux faibles capacités des entités d’exécution en matière de gestion de projet.

2.7.2. En avril 2016, le portefeuille de la Banque dans le pays comprenait 25 opérations actives, dont 20 projets dans le secteur public et 5 opérations du secteur privé, qui représentaient un engagement net total de 1,46 milliard d’USD. Les investissements de la Banque dans l’énergie représentent environ 34 % de son portefeuille actuel de projets actifs dans le secteur public. Les notations actuelles (2015) de la NPPP indiquent une performance globale satisfaisante du portefeuille, et un taux global de décaissement de 47 %. Le portefeuille enregistre également une note moyenne DO de 3,58, ce qui indique que les opérations en cours atteindront fort probablement leurs objectifs de développement, et une note IP de 3,23, indiquant des progrès satisfaisants en matière d’exécution des projets. De plus, le portefeuille ne comporte pas de projet à risques. Il ne recèle pas non plus de projet à problèmes ou potentiellement à problèmes.
2.7.3. Ces enseignements ont été pris en compte dans la conception du projet proposé, notamment : i) en faisant en sorte que le projet s’appuie sur des évaluations de la faisabilité et sur des évaluations de l’impact environnemental et social (EIES), de même que sur des études PAR ; en créant une équipe d’exécution du projet (EEP) efficace afin d’éviter tout retard de mise en œuvre ; iii) en veillant à ce que les fonds de contrepartie soient budgétisés ; et iv) en mettant en place des programmes de renforcement des capacités dans les domaines concernés.

2.7.4. Le processus de passation des marchés est sur le point de commencer afin de garantir l’état de préparation du projet et la qualité à l’entrée. La majeure partie de ce processus sera achevée avant l’entrée en vigueur du prêt.

2.8. **Indicateurs-clés de performance**

2.8.1. Les indicateurs ci-après ont fait l’objet de discussions avec les entités d’exécution et seront utilisés pour mesurer l’impact du projet. Les chiffres et les dates cibles relatifs à chaque indicateur ont fait l’objet de discussions avec KPLC, qui les a approuvés. Les résultats à atteindre seront mesurés par les indicateurs suivants : i) augmentation du nombre d’abonnés ; ii) augmentation de la valeur des contrats octroyés par KPLC aux groupes marginalisés ; et iii) nombre d’emplois créés, ventilés par sexe et par nature (temporaires/permanents). En termes de produits, la performance du projet sera mesurée par les indicateurs suivants : iv) longueur supplémentaire des lignes de distribution basse tension ; v) nombre d’abonnés supplémentaires raccordés (nombre de compteurs installés) ; vi) nombre de petites entreprises abonnées supplémentaires (nombre de compteurs) ; vii) nombre de rapports rédigés par le consultant chargé de la supervision ; viii) nombre de personnes formées ; et ix) nombre d’arbres plantés.

3. **FAISABILITÉ DU PROJET**

3.1. **Performance économique et financière**

3.1.1. Depuis que le modèle d’expansion en vigueur, fondé sur la clientèle, se rapproche du niveau de saturation, le Gouvernement kényan, qui poursuit l’objectif d’augmenter le taux de connectivité du pays, a décidé d’étendre le réseau basse tension, alimenté par les transformateurs de distribution existants, aux clients situés dans un rayon de 600 m autour de ces transformateurs.

3.1.2. À l’issue de l’exécution du projet, environ 300 000 clients résidentiels seront raccordés au réseau national, ce qui se traduira par la fourniture d’électricité à environ 1,5 million de personnes supplémentaires. Les avantages financiers pour la compagnie proviendront de l’augmentation des recettes générées par les frais de raccordement et les relevées de consommation électrique, tandis que les coûts financiers incluent principalement les coûts totaux d'investissement, estimés à 152 450 000 USD, les coûts d'achat de l'énergie et les coûts d'exploitation.

3.1.3. L’évaluation économique et financière du projet a été établie pour une période d’exploitation de trente ans débutant en 2019. L’investissement est réparti sur cinq ans, de 2017 à 2021. L’évaluation financière du projet proposé a estimé le taux de rentabilité financier (TRF) à 14,11 et la valeur nette actualisée financière (VANF) à 24,80 millions d’USD (pour un taux réel d'actualisation de 10 %), ce qui démontre que le projet est financièrement viable.

3.1.4. Le principal avantage pour les ménages est qu’ils soient raccordés au réseau national à moindre coût. L’analyse économique du projet proposé s’est basée sur la volonté d’appliquer à la population cible une redevance d’un montant de près de 37 KSH/kWh. L’évaluation économique du projet prévoit un taux de rentabilité économique (TRE) de 15,31 % et une valeur nette actualisée économique (VANE) de 25,64 millions d’USD (réduit à 12 %, réel).
Le Tableau 3.1 résume les principaux indicateurs financiers et économiques du projet. L’analyse complète et les hypothèses retenues sont présentées en détail à l’Annexe technique B.7.

### Tableau 3.1

**Principaux indicateurs financiers et économiques**

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARAMÈTRES</th>
<th>VALEURS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>TRF</td>
<td>14,11 %</td>
</tr>
<tr>
<td>VANF (@ 10 %)</td>
<td>24,80 millions d'USD</td>
</tr>
<tr>
<td>TRE</td>
<td>15,310 %</td>
</tr>
<tr>
<td>VANE (@ 12 %)</td>
<td>25,64 millions d'USD</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.1.5. Les rendements financiers et économiques du projet ont été calculés en tenant compte des paramètres de risques potentiels en cours de construction et en exploitation. Au nombre des principaux risques identifiés figurent un dépassement des coûts d'investissement, une augmentation des coûts d'exploitation et une réduction des recettes. Les analyses de vulnérabilité montrent que les rendements financiers et économiques sont solides dans les conditions défavorables identifiées. Les analyses révèlent également que les paramètres du projet sont plus sensibles à une modification des recettes et des coûts d'investissement qu'à une variation des coûts d'exploitation. Le détail de l'analyse de vulnérabilité figure dans l'Annexe technique B.7.

3.2. **Impacts environnementaux et sociaux**

Les informations spécifiques relatives au nombre de sous-projets, à la localisation exacte des sous-projets, aux besoins fonciers, aux caractéristiques géophysiques des terrains, à la nature, au type et à l'utilisation des équipements ne sont pas disponibles à ce stade. En conséquence, les détails précis, l'intensité des impacts sociaux et environnementaux et leur atténuation effective ne peuvent être déterminés à cette étape. Les impacts connexes des sous-projets sont estimés localisés et des mesures d'atténuation peuvent être facilement mises en œuvre pour réduire au minimum ces impacts. Le projet a donc été classé en catégorie 2, conformément au nouveau système de sauvegardes intégré de la Banque (ISS), et l'instrument d'évaluation environnementale pour ce type de programme est le Cadre de gestion environnementale et sociale (CGES). Le Résumé CGES a été préparé et est disponible sur le site Internet de la Banque depuis le 25 septembre 2014.

Le nouveau système de sauvegardes intégré de la Banque exige également que les projets qu’elle finance soient analysés sous l'angle des risques climatiques en utilisant le système de sauvegardes climatiques de la Banque (CSS). Selon le CSS, le projet "Last Mile" est classé en catégorie III. Cette classification en catégorie III signifie que la performance du projet et ses caractéristiques ne sont pas exposées de manière significative à un risque climatique supplémentaire.

3.2.1. **Environnement**

3.2.1.1. Parmi les impacts négatifs potentiels du projet figurent : i) les effets sur la végétation naturelle le long de l'emprise des lignes basse tension, ii) les risques d'étincelles ou d'incendies provoqués par les fils conducteurs, iii) les risques liés à la sécurité et la santé au travail, notamment les chocs électriques et les électrocutions dus à une mauvaise manipulation des fils électriques sous tension et aux chutes lors des travaux en hauteur, iv) les impacts liés à l'approvisionnement en poteaux en bois, v) les fuites d'huile des transformateurs et vi) la contamination par les poteaux en bois enduits de créosote.

3.2.1.3. Les mesures d'atténuation des impacts identifiés figurent dans le CGES et le cadre du PGES. Celles-ci sont doubles, physiques et socio-économiques. Les mesures physiques concernent la localisation du projet, la plantation d'arbres et la réhabilitation de la végétation ainsi que les mesures préventives telles que le contrôle du débroussaillage, de l'érosion, de la sédimentation et de la pollution, les bonnes pratiques en matière de construction, la gestion des déchets et le respect par les entrepreneurs des directives environnementales. En ce qui concerne la gestion des déchets, et en particulier des déchets...
dangereux, les mesures d'atténuation incluront l'utilisation de méthodes de traitement hors site, l'incinération ou la mise en décharge appropriée des matières dangereuses présentes sur les chantiers, l'utilisation des équipements de protection pendant les travaux et l'enlèvement de tous les matériaux de construction abandonnés. Les mesures socio-économiques incluront l'éducation et la sensibilisation, la formation à l'hygiène et l'assainissement, les règles et règlements, le support institutionnel (y compris la formation professionnelle) et le recrutement de personnel qualifié.

3.2.1.4. Une fois les emplacements des sous-projets identifiés, il est prévu que les PGES soient élaborés et mis en œuvre par les entrepreneurs soutenus par l'équipe d'exécution du projet (EEP). Le CGES a proposé le renforcement des capacités et la formation de l'équipe d'exécution et du personnel opérationnel impliqué dans la mise en œuvre du projet. Le coût estimatif du renforcement des capacités, de la formation et de la sensibilisation des équipes de construction est de 80 000 USD. De plus, les processus d'examen et de révision entraîneront également des coûts supplémentaires. Chaque sous-projet sera suivi et contrôlé par la cellule d'exécution qui collaborera avec des experts environnementaux. Le coût de cette activité est estimé à 60 000 USD et le coût du contrôle à 60 000 USD. En conclusion, le coût total de la mise en œuvre du CGES est de 200 000 USD.

3.2.2. Changement climatique

3.2.2.1. Le projet proposé a été classé en catégorie II selon le système de sauvegardes climatiques de la Banque, ce qui nécessite des mesures de gestion des risques et d'adaptation à faible coût. KPLC a pris des initiatives et engagé des actions pour s'assurer que la durabilité environnementale, l'adaptation au changement climatique et l'intégration de l'atténuation seront prises en compte. En 2010, 1,25 million d'ampoules à économie d'énergie ont été distribuées à environ 400 000 ménages. Cette initiative a conduit à des économies d'énergie de 61 GWh/an, une réduction du pic de consommation de 48 MW et une réduction de 55 000 tonnes/an des émissions de CO2. KPLC prévoit de distribuer en 2016 et 2017 environ 3,5 millions d'ampoules fluocompactes (LFC) à économie d'énergie aux ménages à faible revenu. Cette proposition devrait permettre d'économiser environ 1 800 GWh, de diminuer le pic de consommation de 140 MW et d'éviter l'émission de 1,2 million de tonnes de CO2. KPLC organisera des campagnes de sensibilisation du public sur l'élimination correcte des ampoules à économie d'énergie.

3.2.2.2. Parmi les autres initiatives d'adaptation au changement climatique, on peut citer : i) l'acquisition de transformateurs à haute performance pour réduire les pertes du système, ii) l'installation de lignes électriques souterraines pour réduire les exigences en matière d’emprises et diminuer l'impact sur les écosystèmes, iii) l'installation de lampes solaires dans les régions éloignées du nord du Kenya pour permettre l'accès à l'énergie électrique des communautés qui n'y avaient pas accès jusqu'alors, iv) la plantation d'arbres et le reboisement des terrains déboisés dépendant du Service des forêts du Kenya et situés autour des stations hors réseau électrique dans les différentes régions du pays.

3.2.2.3. Le nouveau système de sauvegardes intégré de la Banque (ISS) exige également que les projets financés par la Banque soient analysés sous l'angle des risques climatiques en utilisant le système de sauvegardes climatiques de la Banque (CSS). Selon le CSS, le projet Connectivité Last Mile est classé en catégorie III. Cette classification en catégorie III implique que la performance du projet et ses caractéristiques ne sont pas exposées de manière significative à un risque climatique supplémentaire.

3.2.3. Genre

3.2.3.1. La stratégie décennale de la Banque compte parmi ses objectifs et priorités l'égalité entre les hommes et les femmes. De plus, la Stratégie du genre a mis en évidence l'accent mis sur la parité hommes-femmes dans les opérations de la Banque. Le projet appuie les efforts engagés par KPLC à travers le bureau du Comité de coordination pour l'égalité des sexes. KPLC dispose d'une politique des genres qui vise à promouvoir l'égalité et la non-discrimination. Cette politique est conforme à la vision de la Commission nationale du genre et de l'égalité "d'une société qui respecte l'égalité hommes-
femmes, la dignité et l'équité pour tous". À la suite du rapport intitulé "Évaluation de l'égalité hommes-femmes, opportunités et défis dans l'intégration des questions de genre" (2013), KPLC a lancé un programme de renforcement des capacités pour que la société prenne conscience des efforts internes et externes déployés pour la prise en compte des questions de genre. Parmi ces mesures, on peut citer les efforts faits par KPLC pour atteindre l'égalité des genres lors des opérations de recrutement et de promotion, et ce, dans l'optique d'améliorer le pourcentage de femmes salariées, en le portant de 20,1 % en juin 2015 à 30 %, valeur prescrite par la politique nationale. De plus, KPLC a organisé, à l'attention de son personnel au siège et dans les 6 régions, des sessions de formation et des ateliers portant sur l'égalité hommes-femmes. L'objectif général de cette formation a été d'apporter au personnel de KPLC les connaissances théoriques et pratiques ainsi que les compétences et les attitudes qui lui permettront de jouer un rôle exemplaire dans les prestations de services à la clientèle sensibilisée à la question du genre, afin d'attirer et de retenir les clients et, en fin de compte, d'accomplir la mission, respecter la vision et promouvoir les valeurs fondamentales de l'organisation. Enfin, KPLC aura intégré dans ses opérations et procédures les questions transversales de genre, de harcèlement et le sexisme. Il est prévu qu'au moins 800 personnes suivent cette formation d'ici à la fin du projet.

3.2.3.2. Le projet bénéficiera aux hommes et aux femmes à la fois, en particulier aux femmes pour lesquelles l'utilisation de l'énergie électrique constituera un progrès important qui allégera les tâches ménagères courantes. Lorsque les foyers auront été raccordés au réseau électrique pour un coût raisonnable, cette énergie sera utilisée pour accomplir la plupart des tâches traditionnelles réalisées par les femmes, et libérera ainsi une partie de leur temps pour des activités plus productives. Le raccordement au réseau électrique des communautés et des foyers contribuera à améliorer la santé et la qualité des services de soins de santé, ce qui bénéficiera en grande partie aux femmes et aux enfants. L'électricité fera disparaître les bougies, lampes à pétrole et bois de chauffage pour la cuisson toujours plus coûteux, et réduira ainsi la pollution de l'air, les risques d'incendie et de brûlures tout en apportant un éclairage de qualité supérieure. Fournir l'énergie électrique aux communautés contribuera à améliorer les services de santé essentiels tels que les traitements d'urgence et les accouchements.

3.2.3.3. Le projet a également un rôle important dans l'amélioration de l'éducation et de l'accès à l'information. Dans la plupart des cas, l'électricité disponible alimentera d'abord les ampoules d'éclairage et les gadgets énergivores tels que téléviseurs, radios, téléphones et réfrigérateurs. Cela profitera directement aux femmes et aux enfants. Les enfants auront plus de temps pour étudier et les femmes, disposant de plus de temps libre, auront un meilleur accès à l'information, comme par exemple sur la santé et la nutrition. Le projet permettra également d'améliorer la sécurité dans les zones rurales car la plupart des maisons seront éclairées, amélioration qui sera surtout appréciée par les femmes. De plus, les femmes profiteront davantage des emplois directs créés au cours de l'exécution du projet et des emplois indirects créés par le biais des appels d'offres pour la fourniture de biens et de services. En 2015, au moins 25 % des sociétés appartenant à des femmes étaient présélectionnées dans la catégorie "Main d'œuvre et transports".

3.2.4. Social

3.2.4.1. Au nombre des impacts positifs du projet figurent : i) la création d'emplois directs et indirects, ii) l'accroissement de l'accès à l'électricité pour les populations pauvres, iii) la promotion de l'inclusion sociale des communautés périurbaines et rurales, iv) l'amélioration de la santé des communautés qui n'utiliseront plus, pour s'éclairer, des lampes à pétrole, v) l'amélioration du niveau de vie et d'éducation des communautés bénéficiaires et vi) l'amélioration de la sécurité grâce à un meilleur éclairage.

3.2.4.2. Le projet apportera des avantages exceptionnels aux communautés qui seront raccordées au réseau électrique. En permettant le raccordement potentiel d'environ 300 000 clients situés à moins de 600 mètres des transformateurs existants, le projet servira directement environ 1 500 000 personnes. Une fois raccordées au réseau, ces personnes remplaceront pour s'éclairer et, dans une certaine mesure, cuisiner les sources d'énergie utilisées aujourd'hui, tirées de la biomasse et parfois associées à des risques sanitaires, par une énergie propre. Selon le rapport "Lighting Africa Market Trends Report"
(2013), on estime que l'achat de kérosène représente entre 10 et 25 % du budget mensuel des ménages. Une étude sur l'éclairage des kiosques au Kenya a relevé qu'une famille dépensait en moyenne près de 750 KSH par mois (2010) pour l'éclairage au kérosène. En comparaison, une famille consommant environ 50 kWh pour son usage domestique aurait en moyenne une facture de 128 KSH par mois si elle était raccordée au réseau électrique. Le projet Last Mile Connectivity permettrait donc aux ménages de réaliser de substantielles économies.

3.2.4.3. Le projet offrira également des opportunités d'emploi et d'autres sources de revenus. On estime qu'au moins 2 500 personnes seront employées au cours de la mise en œuvre du projet. Environ 80 % des travailleurs non qualifiés seront recrutés au sein des communautés locales, dont 10 % au moins de femmes. De plus, en ce qui concerne la vente de poteaux en bois, des opportunités seront offertes aux propriétaires de forêts, aux femmes, aux jeunes et aux personnes handicapées. Une partie des possibilités offertes aux femmes, aux jeunes et aux personnes handicapées est inscrite dans la loi "Public Procurement and Asset Disposal Act" de 2015 et "Preference and Reservation Amendment Regulations" de 2013. Les dispositions qui y sont énoncées fournissent les lignes directrices du soutien à ces groupes. Au total, il est prévu que la vente des poteaux en bois injectera environ 730 millions KSH dans l'économie.

3.2.4.4. Autre avantage, le Gouvernement du Kenya et KPLC poursuivront les programmes actuels d'allégement de la charge de paiement des groupes à faible revenu, dont les groupes vulnérables comme les veuves et veufs, les orphelins et les personnes handicapées. Certains programmes prévoient le report et le versement échelonné du paiement initial exigé des frais de raccordement. Le régime "Stima Loan" est un autre programme que KPLC met en œuvre en partenariat avec l'AFD. Ce programme accorde des prêts qui permettent aux clients de payer d'avance 20 % des frais de raccordement, le solde devant être réglé sur une période de 24 mois. D'autres initiatives sont prévues et doivent assurer l'augmentation du nombre des accès à l'électricité, en particulier : i) le préinvestissement dans les lignes de faible distance à moyenne tension (MT) et les transformateurs de distribution pour atteindre des groupes de clients qui peuvent ne pas être en mesure de bénéficier de l'accès aux transformateurs de distribution existants mais dont les foyers sont proches des lignes MT existantes, ii) l'initiative "Umeme Pamoja" pour les groupes de clients éloignés des transformateurs existants et des lignes MT et iii) les groupes de clients d'environ 50 ménages qui seraient alimentés par extension de réseau afin de faire baisser la contribution individuelle de chaque client. En ce qui concerne les communautés qui ne sont pas raccordées au réseau national, comme les comtés de Garissa, Lamu, Wajir, Mandera, Marsabit, Tana River, Turkana et Isiolo, elles devront être raccordées sur des centrales électriques alternatives hors réseau, telles que des groupes électrogènes diesel ou solaires, et être couvertes à 100 % par le projet. De plus, KPLC poursuivra son programme de modernisation en remplaçant les ampoules à incandescence par des ampoules fluocompactes (LFC). Ce programme permettra de réduire les pics de consommation du système, une ampoule LFC consommant 80 % moins d'électricité qu'une ampoule ordinaire, opération qui bénéficiera encore aux clients.

3.2.4.5. D'autres initiatives complémentaires du projet porteront sur la mise en œuvre d'activités de sensibilisation et de prévention de la propagation du VIH/SIDA et des MST à travers la diffusion d'informations aux communautés et aux travailleurs qui, autrement, n'auraient pas accès à ces informations, et ce, à trois niveaux : i) les bénéficiaires directs du projet qui seront raccordés recevront des messages d'éducation sanitaire par l'intermédiaire des postes de radio et de télévision, ii) les entrepreneurs qui, pendant l'exécution du projet, recevront les informations par les discussions quotidiennes sur la "boîte à outils" organisée par le Service de la santé, de la sécurité et de l'environnement (SHE), en liaison avec le "National Aids Control Council" (NACC) et (iii) les personnes assistant aux réunions de consultation publique organisées lors de l'évaluation des impacts environnementaux du projet au cours desquelles le Service SHE diffuse des informations sur le VIH/SIDA. Pour KPLC, les responsables de la sécurité et les chargés de la sécurité et de la santé au travail (OSHO) contrôleront la mise en œuvre du programme par les entrepreneurs pour en assurer la conformité. Les mesures complémentaires qui permettront d'améliorer le programme sont : i)
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l'intégration des activités liées à la sensibilisation et la prévention du VIH/SIDA dans les documents d'appel d'offres, y compris le recrutement de chargés de la sécurité, la santé et l'environnement (OSHO) parmi le personnel clé et ii) permettre aux entrepreneurs de sous-traiter ces obligations à un prestataire spécialisé dans les domaines de la sensibilisation et la prévention du VIH/SIDA, l'égalité hommes-femmes et la sécurité au niveau communautaire.

3.2.4.6. Santé et sécurité au travail et dans les communautés : Conformément aux exigences de la réglementation nationale du Service de la sécurité, de la santé et de l'environnement (SHE), l'entrepreneur a pour mandat d'assurer la sécurité des travailleurs et créer un environnement de travail propice. Le responsable SHE est chargé de la préparation du programme de gestion de la sécurité et de la santé pour chaque marché, dûment examiné et approuvé avant le début des travaux par le Département SHE de KPLC. Parmi les exigences prévues par cette réglementation figure la formation des équipes de premier secours. Ce point est important compte tenu de la répartition géographique des travaux et le Service SHE indique en conséquence le nombre minimum de secouristes par nombre de travailleurs pour une intervention rapide en cas d'urgence. L'approche met l'accent sur l'information, l'éducation et la communication par l'utilisation des médias de masse disponibles au niveau local et communautaire pour s'assurer que les mesures de santé et de sécurité communautaire sont garanties. Celles-ci devront comprendre : i) des campagnes de sensibilisation menées dans le cadre des PGES, ii) l'utilisation des stations de radio régionales et communautaires en langues vernaculaires, iii) l'utilisation des barrazas biannuels qui intègrent les pouvoirs publics de la région et les leaders traditionnels locaux, iv) l'utilisation des expositions agricoles et foires commerciales, v) les activités extra-scolaires, vi) les réunions de lancement du projet et vii) le site Internet de KPLC. De plus, l'accent sera mis sur la conscientisation et la sensibilisation aux dangers de l'électricité à la fois dans les stations de distribution et à la maison, y compris la fraude et le vol d'électricité à travers des branchements directs.

3.2.4.7. Inclusion des groupes défavorisés (ménages à faible revenu, femmes, jeunes et personnes handicapées) : conformément à l'agenda de la Banque relativ à la croissance inclusive et l'égalité entre les hommes et les femmes, lors de la conception du projet, on a veillé à ce que les femmes, les jeunes et les personnes handicapées participent à la planification et l'exécution du projet, et bénéficient de ses résultats. Conformément aux procédures de KPLC, des marchés pour un montant total de 154,7 millions de KSH (juin 2015) ont été attribués à ces groupes dans les régions concernées, marchés qui comprennent la livraison de poteaux en bois, de fournitures de bureau, de tiges de mise à la terre, etc. De plus, KPLC organise, par le biais de son institut de formation, des programmes à l'attention des artisans locaux dans le but de répondre aux besoins de formation et au développement des compétences dont l'entreprise a besoin. Cette action est un moyen sûr de renforcer la participation des groupes marginalisés aux travaux de KPLC. Étant donné que l'éventail des travaux prévus doit pouvoir proposer ces opportunités et que les règles nationales régissant les appels d'offres doivent être appliquées, il est probable que certaines sociétés du secteur "Main-d'œuvre et transports" appartenant à des femmes remporteront des appels d'offres liés à ce projet, conformément à la loi sur la passation de marchés 2013. Selon les données des échantillons disponibles, 25 % des entreprises du secteur "Main d'œuvre et transports" présélectionnées appartiennent à des femmes. À l'égard de ces entreprises, KPLC a la possibilité d'appliquer partiellement la règle des 30 % en matière d'acquisition en favorisant, dans le cadre des appels d'offres, au moins 30 % des 25 % des sociétés présélectionnées appartenant à des femmes. Ce sera possible essentiellement dans les domaines où GdK/KPLC proposera un financement de contrepartie, à savoir : les coûts de conception, les coûts des emprises, les coûts des enquêtes et, dans une certaine mesure, les frais de manutention du matériel.

3.2.4.8. Pour en dire davantage sur la croissance inclusive, le projet soutiendra le programme gouvernemental en offrant la possibilité à tous les ménages situés à proximité des transformateurs de se raccorder au réseau électrique. Ceci est facilité par des frais de raccordement d'un montant de 15 000 KSH. KPLC peut ainsi non seulement maximiser l'utilisation des transformateurs installés, mais encore établir un lien avec des clients potentiels qui, autrement, ne seraient pas en mesure de payer d'avance les frais élevés de raccordement de 35 000 KSH ou plus. Il en découle que le projet pourra permettre de
raccorder au moins 300 000 clients supplémentaires sur trois ans. De plus, et comme cela est le cas dans de nombreux autres pays, le projet donnera aux nouveaux clients deux ampoules à économie d'énergie. Les avantages d'une telle action sont multiples : elle pourrait aider les groupes à faible revenu à réduire leur facture d'électricité et, par la suite, la consommation globale d'énergie et donc avoir une incidence positive sur la production d'énergie tout en contribuant à la protection de l'environnement.

3.2.4.9. Responsabilité sociale des entreprises : La mission a pris connaissance des programmes de responsabilité sociale des entreprises (RSE) qui mettent l'accent sur l'apport d'avantages supplémentaires aux communautés qui sont, d'une manière ou d'une autre, touchées par la mise en œuvre des projets qu’elles entreprennent. Parmi les domaines concernés figurent l'éducation, la santé et l'environnement. Pour l'exercice écoulé (2012/2013), au moins 42 millions de KSH ont été dépensés dans de tels programmes dont ont bénéficié différents groupes et institutions. La sélection des interventions et des régions en besoin de soutien passe par un processus fondé sur la demande et nécessite une évaluation. On s’attend donc à ce que certaines de ces régions bénéficient des programmes de RSE pendant la durée du projet.

3.2.5. Réinstallation involontaire

3.2.5.1. Le projet impliquera un raccordement électrique au lieu d’habitation de l'utilisateur final, là où le câble d'arrivée, un poteau ou même deux seront installés. Les lignes basse tension seront principalement construites le long de l’espace disponible de la route et le projet n’entraînera donc aucun relogement. Les emprises à acquérir pendant l’exécution du projet sont simplement des servitudes pour donner accès et protéger les lignes avec le consentement du propriétaire. Il se pourrait, hypothèse rare, qu’il faille indemniser des personnes dont les actifs tels que les arbres ou les cultures auraient été touchés lors du passage des câbles. Ces impacts seront compensés par le gouvernement et les procédures ont été expliquées dans le CGES. Les coûts de cette compensation seront pris en charge par le gouvernement et la responsabilité de l’exécution des travaux pendant la mise en œuvre du projet incombera à l’agent préposé aux voies publiques, en coordination avec les entrepreneurs.

4. MISE EN ŒUVRE

4.1. Dispositions relatives à la mise en œuvre

4.1.1. Dispositions institutionnelles

4.1.1.1. Le Trésor public est l’Emprunteur. Le ministère de l'Énergie et du Pétrole sera le maître d’ouvrage, et KPLC, le maître d’œuvre. KPLC a acquis les capacités techniques et de gestion nécessaires à l’exécution de ce type de projets, comme en témoigne l’exécution en cours des projets de distribution financés par la Banque mondiale. La participation du consultant en supervision et en gestion, qui sera recruté à la suite d’un d'appel à la concurrence, permettra de renforcer les capacités de KPLC.

4.1.1.2. KPLC renforcera l’équipe d’exécution de projet (EEP) mise sur pied pour la première phase du Projet Last Mile Connectivity, financé par la Banque. KPLC lui confiera la charge de l’exécution courante du projet envisagé. L’équipe EEP supplémentaire comprendra, au minimum : un (1) Coordonnateur de projet / Chef d’équipe ; quatre (4) ingénieurs de supervision des travaux ; un (1) expert en passation de marchés ; un (1) socio-économiste ; un (1) expert en environnement et un (1) comptable.

4.1.1.3. La constitution d'une équipe d'exécution de projet, dont la composition, les compétences et l'expérience sont acceptables pour la Banque, sera l'une des conditions de négociation du prêt.
4.1.2. **Dispositions relatives à la passation des marchés**

4.1.2.1 Toutes les passations de marchés de travaux et d’acquisition de services de consultants, financés par la Banque, se feront en conformité avec la politique qu’elle a approuvée en octobre 2015 en la matière, sur la base de ses documents d’invitation à soumissionner, et des dispositions énoncées dans l’Accord de financement. Le maître d’œuvre sera responsable de toutes les passations de marchés envisagées dans le cadre du projet. Les ressources, les capacités et l'expertise de KPLC ont été examinées et jugées généralement suffisantes pour l'organisation mentionnée au paragraphe ci-dessus. KPLC gère aussi actuellement plusieurs autres projets financés par des donateurs (dont le projet d'extension du réseau électrique au Kenya, dans le cadre duquel elle a sept contrats d'une valeur de 190 millions d’USD). L'Équipe d'exécution de projet se familiarisera avec les modalités de la Politique de passation de marchés de la Banque. Kenya Power gère également d'autres projets. Par conséquent, le surcroît de travail envisagé dans le cadre de ce projet ne constituera sans doute pas un défi pour l'équipe au cours de la période d'exécution du projet. Le Plan de passation des marchés sera préparé par l'Organe d'exécution avant que le Projet ne passe à la négociation. La plupart des activités de passation de marchés doivent être lancées avant la négociation du prêt. Les dispositions détaillées relatives à la passation des marchés et le principal résultat de l'évaluation des capacités sont présentés à l'Annexe technique B5.

4.1.3. **Dispositions relatives à la gestion financière**

4.1.3.1. Les capacités de Gestion financière (GF) de KPLC sont jugées appropriées pour la mise en œuvre du projet. L'organisation dispose de structures appropriées et de ressources humaines suffisantes (cinquante-six au total) pour assumer les responsabilités de GF du projet. KPLC a mis en œuvre des projets financés par la Banque mondiale, la Société financière internationale (SFI) et l'Agence Française de Développement (AFD)/l'Union européenne. Actuellement, KPLC exécute la phase I du projet Last Mile Connectivity de la Banque. Le projet utilisera les systèmes de GF de KPLC.

4.1.3.2. KPLC affectera un Comptable de projet qui sera responsable de l'exécution des opérations courantes de gestion financière du projet en utilisant les systèmes de gestion financière de la société. KPLC utilise comme système comptable SAP, Version 7, qui assure l’enregistrement exact et complet des transactions et la production de rapports financiers en temps opportun. Une commande interne sera créée pour le projet dans SAP où les dépenses spécifiques au projet seront enregistrées.

4.1.3.3. Les chefs de service coordonnent la préparation des prévisions budgétaires sur la base des programmes de travail de leurs services avec l'aide du personnel du service du budget. Pour les projets, les comptables de projet préparent les prévisions budgétaires sur la base du plan de passation de marchés. Les prévisions du projet sont examinées par le Chef comptable de projet et approuvées par le Gestionnaire principal de projet. Les ingénieurs de projet fournissent la durée estimative des diverses activités à inclure dans le plan de passation de marchés. Toutes les prévisions des services et du projet sont transmises à la Division des finances, service du budget, pour consolidation. Le Comité du budget de gestion dirigé par le Chef de la division des finances examine le budget consolidé avec l'équipe de la division du budget qui défend les propositions, et des révisions sont apportées si nécessaire jusqu'à ce que le budget soit finalisé. Le Comité du budget de gestion envoie le budget final au Comité budgétaire du Conseil de KPLC pour approbation. Une fois approuvé par le Comité budgétaire du Conseil, le budget final est envoyé au principal Conseil d'administration de KPLC pour approbation. Le budget approuvé est envoyé au ministère de l'Énergie et du Pétrole (MdEP). Le MdEP transmet ensuite les composantes du budget financées par des bailleurs de fonds au Trésor public pour inclusion dans les prévisions gouvernementales imprimées.

4.1.3.4. Le suivi budgétaire se fait grâce au système SAP. Toutes les dépenses sont saisies quotidiennement dans SAP et des rapports d'analyse des écarts sont produits chaque mois pour les dépenses courantes et chaque trimestre pour les projets financés par des bailleurs de fonds. Le système
n'autorise aucun montant supérieur à la dotation budgétaire. L'exécution du budget est utilisée pour contrôler les dépenses et prendre les mesures qui s'imposent, contrôler l’état d’exécution des projets clés et le niveau d'absorption budgétaire pour chaque directeur.

4.1.3.5. KPLC dispose d'un service d'audit interne qui comprend quarante (40) employés qualifiés. Le service d'audit interne est divisé en trois unités qui comprennent l'Audit technique, l'Audit général et l'Audit des systèmes et des enquêtes. Des plans d'audit annuel flexibles fondés sur le risque sont élaborés en utilisant une méthodologie appropriée axée sur le risque pour une mise en œuvre tout au long de l'année. Des rapports d'audit trimestriels sont transmis au Comité d'audit, récapitulant les résultats de l'audit qui sont examinés, et le suivi des recommandations antérieures est également assuré par la direction. Le Projet Last Mile Connectivity sera audité au moins une fois l'an et des rapports d'audit seront partagés avec la Banque.


4.1.3.7. Les états financiers du projet seront audités par le Vérificateur général ou tout autre cabinet d'audit privé engagé sous contrat par le Vérificateur général, conformément aux termes de référence d'audit de la Banque. Actuellement, KPLC est audité par Deloitte & Touche. Les états financiers audités complets du projet comprenant la lettre et les réponses de la direction seront soumis à la Banque dans un délai de six mois après la clôture de l'exercice financier.

4.1.3.8. Le projet utilisera la méthode de paiement direct pour tous les décaissements des fonds de la Banque. Cependant, une autre méthode de décaissement peut être utilisée avec l'accord préalable de la Banque.

4.2. Suivi et évaluation

4.2.1. Le projet sera exécuté en 48 mois à compter de la date d'approbation de la Banque. Le projet sera lancé en novembre 2016 et sera supervisé par la Banque au moins deux fois par an à partir de 2017, et ce, jusqu’en 2020. La coordination des missions sera assurée par le ministère de l'Énergie et du Pétrole, en collaboration avec KPLC.

4.2.2. L'équipe de supervision sera organisée sur la base de l'équipe de l'EARC deux fois par an. L'équipe sera composée d'un responsable de projet, d'un expert en passation de marchés, d'un expert en gestion financière et de socio-économistes. Le responsable de projet organisera des réunions régulières au moins une fois par mois. Des visites des lieux seront effectuées comme requis pour le suivi des activités de mise en œuvre sur le site.

4.2.3. Le suivi et l'évaluation de la performance seront également effectués à travers le suivi des principaux indicateurs de production et de résultats du projet. En outre, le projet sera suivi au moyen d'indicateurs environnementaux et sociaux.

4.2.4. Le coordonnateur du projet, avec l’appui du consultant en supervision et en gestion du projet, préparera les rapports trimestriels sur les progrès réalisés dans le cadre du projet et les soumettra à la Banque.
4.2.5. Le consultant en supervision est tenu de préparer et de soumettre au maître d’ouvrage et à la Banque des rapports de mise en service finaux à l’issue de leur mission. Dans les six mois suivant la mise en service du projet, la Banque, en collaboration avec le maître d’œuvre, préparera et présentera un rapport d’achèvement de projet (RAP).

4.3. Gouvernance

4.3.1. Ce projet sera mis en œuvre par KPLC. En tant qu'entreprise publique, KPLC est régie par la State Corporations Act (Loi sur les sociétés d’État). En outre, en tant que société cotée à la Nairobi Securities Exchange, KPLC prépare des états financiers audités, habituellement dans les trois mois suivant la fin de l’exercice, conformément aux normes IFRS et à la Kenyan Companies Act numéro 17/2015 (Loi sur les sociétés du Kenya). En outre, le Conseil d'administration (CA), nommé par le ministre de l’Énergie et du Pétrole, donnera une orientation stratégique et des conseils à KPLC.

4.3.2. Le projet se conformera à toutes les politiques et directives du pays concernant la gouvernance et la lutte contre la corruption. Le service d'audit interne de KPLC apportera son appui au suivi et à l'évaluation des contrôles internes. Le contrôle externe sera assuré par le Vérificateur général du gouvernement.

4.4. Viabilité

4.4.1. Le projet est techniquement, économiquement et financièrement viable. La viabilité technique est garantie par l'usage de la technologie éprouvée largement employée dans le pays.

4.4.2. L’engagement fort du gouvernement kényan de développer les infrastructures énergétiques du pays est démontré par le financement de projets de transport et d'autres projets énergétiques directement sur le budget central du gouvernement. En outre, KenGen et KPLC ont développé des sources de financement internes pour soutenir les investissements dans le secteur énergétique. Le soutien fort apporté par le gouvernement à KPLC a contribué au raccordement de plus de 1,6 million de clients en 2015 et 2016.

4.4.3. Le gouvernement kényan s'est adressé à plusieurs partenaires au développement pour leur demander de financer le Projet Last Mile Connectivity. Ainsi, la soutenabilité de ce projet est garantie grâce au financement complémentaire assuré par la Banque mondiale (150 millions d’USD). En outre, l'AFD/UE et la BEI sont en train d'initier des financements de 120 millions d’euros et 60 millions d’euros respectivement.

4.5. Gestion des risques

4.5.1. Le risque général lié au projet est jugé modéré. Le Tableau 4.5.1 présente les risques envisagés et les mesures d'atténuation proposées.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 4.5.1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Risques et mesures d'atténuation</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Risque</th>
<th>Description</th>
<th>Notation</th>
<th>Atténuation</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frais de raccordement</td>
<td>Frais de raccordement élevés</td>
<td>M</td>
<td>Une réduction des frais de raccordement à 15 000 shillings kenyan a été introduite par le gouvernement. En outre, KPLC accorde le crédit aux clients potentiels. Cependant, la soutenabilité de la réduction des frais de raccordement par KPLC dépend de la disponibilité des fonds pour la mise en œuvre du programme. L’engagement du Gouvernement est de haut niveau. La Banque mondiale a offert 150 millions d’USD. L'AFD/UE et la BEI sont en train d'initier des financancements similaires.</td>
</tr>
<tr>
<td>Financement</td>
<td>Déficit de financement</td>
<td>F</td>
<td>Accroître l'accès à l'électricité, en particulier dans les zones rurales, figure parmi les principales priorités du</td>
</tr>
</tbody>
</table>
gouvernement. De plus, la nature modulaire de ce projet phare offre une certaine flexibilité dans la conception de son champ d'application et de sa taille, ce qui permet au gouvernement de s'assurer du financement nécessaire.

| Retards dans la mise en œuvre | Retards dans l'achèvement du projet et non-respect des exigences de performance | F | Le projet inclut la fourniture et l'installation de matériel. Grâce à l'engagement en temps opportun des prestataires, on pourra minimiser tout retard potentiel pendant la mise en œuvre du projet. |

F : Faible ; M : Modéré

4.6. Développement des connaissances

4.6.1. Le contrat qui sera conclu par les entrepreneurs et le consultant responsable de la construction du système de distribution comprendra des dispositions spécifiques permettant d'assurer la formation des ingénieurs de KPLC en particulier en gestion de projet. Il s'agit là d'une caractéristique standard des marchés passés par KPLC. La composante « transfert de technologie », surtout en gestion de projet, est particulièrement importante pour KPLC. La composante Programme de renforcement des capacités comprendra la formation du personnel technique des services publics à la gestion de projet et l'administration des contrats.

5. INSTRUMENTS JURIDIQUES ET AUTORITÉ

5.1 Instrument juridique

5.1.1 L'instrument juridique pour le projet est un prêt qui sera accordé à la République du Kenya.

Conditions liées à la proposition de financement de la BAD

A) Conditions de l'entrée en vigueur

L'entrée en vigueur de l'Accord de prêt de la BAD sera subordonnée à la satisfaction par le gouvernement de la République du Kenya (« Emprunteur ») aux dispositions énoncées à la Section 12.01 des Conditions générales applicables aux accords de prêt et aux accords de garantie de la BAD.

B) Conditions préalables au PREMIER décaissement

L'obligation du Fonds d'effectuer le premier décaissement du prêt sera subordonnée à l'entrée en vigueur de l'Accord de prêt conformément à la Section 5.2 ci-dessus et à la fourniture par le Bénéficiaire de la preuve du respect de la condition ci-après, jugée satisfaisante par la Banque, quant à la forme et au fond :

C) Engagements

Le gouvernement kényan s'engage à :

i. Fournir la preuve d'avoir ouvert des comptes spéciaux comme suit : ii) un compte en devises pour le dépôt des fonds du prêt et ii) un compte d'exploitation en monnaie locale ;

ii. Conclure un accord de financement subsidiaire avec KPLC en vue de l'octroi du prêt à des conditions acceptables pour la Banque ;

iii. Mettre pleinement en œuvre le Plan de gestion environnementale et sociale (PGES) à en rendre compte de manière exhaustive à la Banque sur une base trimestrielle ;

iv. Soumettre des rapports annuels approuvés par les autorités compétentes sur la conformité au PGES et aux normes de santé et de sécurité au travail (OSHA).
5.3 Conformité avec la politique de la Banque

5.3.1 Ce projet est en conformité avec toutes les politiques en vigueur de la Banque. En particulier, il est conforme à la Politique du secteur de l'énergie de la Banque approuvée en octobre 2012.

6. RECOMMANDATION

La Direction recommande au Conseil d'administration de la Banque africaine de développement d'approuver la proposition d'octroi d'un prêt BAD de 134,64 millions d’USD à la République du Kenya pour le Projet Last Mile Connectivity II, sous réserve des conditions stipulées dans le présent rapport.
**ANNEXE I : INDICATEURS SOCIO-ECONOMIQUES COMPARATIFS AU KENYA**

Kenya

**INDICATEURS SOCIO-ECONOMIQUES COMPARATIFS**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Kenya</th>
<th>Afrique</th>
<th>Pays en Développement</th>
<th>Pays Développés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicateurs de Base**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Superficie (’000 Km²)</th>
<th>2015</th>
<th>580</th>
<th>30 067</th>
<th>80 386</th>
<th>53 939</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Population (millions)</td>
<td>2015</td>
<td>46,1</td>
<td>1 184,5</td>
<td>5 945,0</td>
<td>1 401,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Population urbaine (% de Total)</td>
<td>2015</td>
<td>26,0</td>
<td>39,7</td>
<td>47,0</td>
<td>80,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Densité de la population (au Km²)</td>
<td>2015</td>
<td>80,9</td>
<td>40,3</td>
<td>78,5</td>
<td>25,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Revenu national brut (RNB) par Habitant ($ EU)</td>
<td>2014</td>
<td>1 290</td>
<td>2 045</td>
<td>4 226</td>
<td>38 317</td>
</tr>
<tr>
<td>Participation de la Population Active * : Total (%)</td>
<td>2015</td>
<td>67,6</td>
<td>66,3</td>
<td>87,7</td>
<td>72,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Valeur de l'indice sex-spécifique de développement humain (2007-2013)</td>
<td>2013</td>
<td>0,906</td>
<td>0,801</td>
<td>0,506</td>
<td>0,792</td>
</tr>
<tr>
<td>Indice de développement humain (rang sur 186 pays)</td>
<td>2014</td>
<td>145</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Population vivant en dessous de 1,25 $ par Jour (%)</td>
<td>2008-2013</td>
<td>43,4</td>
<td>39,6</td>
<td>17,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicateurs Démographiques**

| Taux d'accroissement de la population totale (%) | 2015 | 2,6 |
| Taux d'accroissement de la population urbaine (%) | 2015 | 4,4 |
| Population âgée de moins de 15 ans (%) | 2015 | 41,9 |
| Population âgée de 65 ans et plus (%) | 2015 | 2,8 |
| Taux de dépendance (%) | 2015 | 80,9 |
| Rapport de Masculinité (hommes pour 100 femmes) | 2015 | 99,9 |
| Population active âgée de 15 à 49 ans (%) | 2015 | 24,3 |
| Espérance de vie à la naissance - ensemble (ans) | 2015 | 62,2 |
| Espérance de vie à la naissance - femmes (ans) | 2015 | 64,1 |
| Taux brut de natalité (pour 1000) | 2015 | 34,1 |
| Taux brut de mortalité (pour 1000) | 2015 | 8,0 |
| Taux de mortalité infantile (pour 1000) | 2015 | 35,5 |
| Taux de mortalité des moins de 5 ans (pour 1000) | 2015 | 49,4 |
| Indice synthétique de fécondité (par femme) | 2015 | 4,3 |
| Taux de mortalité maternelle (pour 100000) | 2013 | 400,0 |
| Femmes utilisant des méthodes contraceptives (%) | 2014 | 56,7 |

**Indicateurs de Santé et de Nutrition**

| Nombre de médecins (par 10000 hab) | 2004-2012 | 18,1 |
| Nombre d'infirmières et sœurs-femmes (par 10000 hab) | 2004-2012 | 79,2 |
| Naissances assistées par un personnel de santé qualifié | 2009-2012 | 43,8 |
| Accès à l'eau salubre de la population (%) | 2015 | 63,2 |
| Accès aux services sanitaires (% de la population) | 2015 | 30,1 |
| Pourcent. d'adultes de 15-49 ans vivant avec le VIH/SIDA | 2013 | 6,0 |
| Indice de la tuberculose (pour 100000) | 2013 | 269,0 |
| Enfants vaccinés contre la tuberculose (%) | 2013 | 79,0 |
| Enfants vaccinés contre la rougeole (%) | 2013 | 93,0 |
| Insuffisance pondérale des moins de 5 ans (%) | 2015 | 16,4 |
| Apport journalier en calorie par habitant | 2010 | 2 189 |
| Dépenses publiques de santé (en % du PIB) | 2013 | 1,9 |

**Indicateurs d’Éducation**

| Taux brut de scolarisation au (%) | 2011-2014 | 114,4 |
| Taux brut de scolarisation au (%) | 2014-2014 | 114,6 |
| Taux brut de scolarisation au (%) | 2011-2014 | 114,6 |
| Taux brut de scolarisation au (%) | 2014-2014 | 114,6 |
| Taux brut de scolarisation au (%) | 2011-2014 | 114,6 |
| Taux brut de scolarisation au (%) | 2014-2014 | 114,6 |
| Personnel enseignant féminin au primaire (% du total) | 2012-2014 | 48,1 |
| Personnels enseignants d'âge du primaire | 2012-2014 | 45,1 |
| Alphabetisation des adultes - Total (%) | 2006-2012 | 72,2 |
| Alphabetisation des adultes - Femmes (%) | 2006-2012 | 76,1 |
| Alphabetisation des adultes - Hommes (%) | 2006-2012 | 76,1 |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2013 | 66,9 |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2013 | 66,9 |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2013 | 66,9 |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2013 | 66,9 |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2013 | 66,9 |

**Indicateurs d’Environnement**

| Terres arables (en % de la superficie totale) | 2013 | 10,2 |
| Terres arables (en % de la superficie totale) | 2013 | 48,5 |
| Terres arables (en % de la superficie totale) | 2013 | 7,6 |
| Emissions du CO2 par habitant (tonnes métriques) | 2012 | 1,1 |

Source : Base des données du Département des Statistiques de la BAD; dernière mise à jour : novembre 2015

Notes : n.a. = Non Applicable ; ... = Données non disponibles. * Participation à la population active, total (% de la population totale âgée de 15+) ** Participation à la population active, femmes (% de la population féminine âgée de 15+)
### ANNEXE II : PORTEFEUILLE DU GROUPE DE LA BANQUE AU KENYA

**Avril 2016**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Public/Privé</th>
<th>Secteur</th>
<th>Nom long</th>
<th>N° du prêt</th>
<th>Nom de la société</th>
<th>Date d’approbation</th>
<th>Entrée en vigueur</th>
<th>Date de décaissement</th>
<th>Date de clôture</th>
<th>Montant du prêt (en millions UC)</th>
<th>Ratio du décaissement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Public</strong></td>
<td>Agriculture</td>
<td>KENYA-DROUGHT RESILIENCE &amp; SUSTAINABLE LIVELIHOOD PROGRAM IN</td>
<td>2100150028345</td>
<td>ADF</td>
<td>19/12/2012</td>
<td>05/05/2013</td>
<td>14/8/2013</td>
<td>31/12/2018</td>
<td>37,41</td>
<td>11,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>SMALLSCALE IRRIGATION &amp; AGRICULTURE VALUE CHAIN DEVELOPMENT</td>
<td>2000130014530</td>
<td>ADB</td>
<td>18/11/2015</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>30/06/2022</td>
<td>27,90</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5570155000751</td>
<td>GAFSP</td>
<td>18/11/2015</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>30/06/2022</td>
<td>16,09</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Total Agriculture</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>81,40</strong></td>
<td><strong>5,1%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Social</strong></td>
<td></td>
<td>AFRICAN VIRTUAL UNIVERSITY SUPPORT PROJECT (PHASE 2)</td>
<td>2100155021616</td>
<td>ADF</td>
<td>16/12/2011</td>
<td>24/01/2012</td>
<td>14/02/2012</td>
<td>30/06/2017</td>
<td>10,00</td>
<td>82,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>EAST AFRICA CENTERS OF EXCELLENCE KENYA</td>
<td>2100150031997</td>
<td>ADF</td>
<td>03/10/2014</td>
<td>07/07/2015</td>
<td>07/07/2015</td>
<td>31/12/2019</td>
<td>25,00</td>
<td>1,5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>SUPPORT TO HIGHER EDUCATION SCIENCE AND TECHNOLOGY TO ENHANC</td>
<td>2100150027993</td>
<td>ADF</td>
<td>14/11/2012</td>
<td>19/02/2013</td>
<td>19/02/2013</td>
<td>30/06/2018</td>
<td>28,00</td>
<td>43,5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>SUPPORT TO TVET AND TRAINING FOR RELEVANT SKILLS DEVELOPMENT</td>
<td>2100150033295</td>
<td>ADF</td>
<td>01/07/2015</td>
<td>10/12/2015</td>
<td>10/12/2015</td>
<td>30/06/2021</td>
<td>41,00</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Total Social</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>104,00</strong></td>
<td><strong>20,0%</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Électricité</strong></td>
<td></td>
<td>ADF - PRG FOR TURKANA T-LINE</td>
<td>2100140000101</td>
<td>ADF</td>
<td>02/10/2013</td>
<td>08/12/2014</td>
<td>08/12/2014</td>
<td>15/03/2019</td>
<td>16,12</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ADF PRG MENENGAI</td>
<td>2100140000151</td>
<td>ADF</td>
<td>22/10/2014</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>31/12/2020</td>
<td>8,96</td>
<td>s.o.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>ETHIOPIA-KENYA ELECTRICITY HIGHWAY(KENYA)</td>
<td>2100150027845</td>
<td>ADF</td>
<td>19/09/2012</td>
<td>01/03/2013</td>
<td>26/09/2013</td>
<td>31/12/2018</td>
<td>75,00</td>
<td>24,9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KENYA - LAST MILE CONNECTIVITY PROJECT</td>
<td>2100150032195</td>
<td>ADF</td>
<td>19/11/2014</td>
<td>02/10/2015</td>
<td>02/10/2015</td>
<td>31/12/2019</td>
<td>90,00</td>
<td>12,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Project Description</td>
<td>Code</td>
<td>Approval Date</td>
<td>Start Date</td>
<td>End Date</td>
<td>Amount</td>
<td>%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------------</td>
<td>------------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KENYA - TANZANIA INTERCONNECTION (KENYA)</td>
<td>2100150032846</td>
<td>18/02/2015</td>
<td>13/11/2015</td>
<td>s.o.</td>
<td>27,50</td>
<td>0,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>2100150026101</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>80,00</td>
<td>69,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>5565130000101</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>5,29</td>
<td>56,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>5565155000401</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>12/03/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>12,35</td>
<td>41,3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NELSAP INTERCONNECTION PROJECT - KENYA</td>
<td>2100150022643</td>
<td>16/06/2010</td>
<td>26/07/2011</td>
<td>23/01/2012</td>
<td>39,77</td>
<td>53,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>POWER TRANSMISSION IMPROVEMENT PROJECT</td>
<td>2100150023752</td>
<td>06/12/2010</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>14/05/2012</td>
<td>46,70</td>
<td>76,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>2100150026101</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>80,00</td>
<td>69,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>5565130000101</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>5,29</td>
<td>56,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MENENGAI GEOTHERMAL DEVELOPMENT PROJECT</td>
<td>5565155000401</td>
<td>14/12/2011</td>
<td>12/03/2012</td>
<td>10/07/2012</td>
<td>12,35</td>
<td>41,3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total électrique</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>401,69</td>
<td>38,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Transports</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOMBASA -NAIROBI-ADDIS ABABA CORRIDOR PHASE III - KENYA</td>
<td>2100150025546</td>
<td>30/11/2011</td>
<td>29/06/2012</td>
<td>17/09/2012</td>
<td>120,00</td>
<td>66,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOMBASA-MARIKANI ROAD HIGHWAY PROJECT</td>
<td>2100150032743</td>
<td>11/03/2015</td>
<td>29/10/2015</td>
<td>22/01/2016</td>
<td>80,00</td>
<td>0,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MOMBASA-NAIROBI-ADDIS CORRIDOR II - KEN</td>
<td>2100150020744</td>
<td>01/07/2009</td>
<td>02/04/2010</td>
<td>06/04/2011</td>
<td>125,00</td>
<td>78,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MULTINATIONAL: ARUSHA-HOLILI/TAVETA-VOI ROAD (KENYA)</td>
<td>2100150028894</td>
<td>16/04/2013</td>
<td>18/10/2013</td>
<td>18/10/2013</td>
<td>75,00</td>
<td>44,3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NAIROBI OUTER RING ROAD PROJECT IMPROVEMENT PROJECT</td>
<td>2100150030144</td>
<td>13/11/2013</td>
<td>08/05/2014</td>
<td>08/05/2014</td>
<td>77,04</td>
<td>19,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NAIROBI OUTER RING ROAD PROJECT IMPROVEMENT PROJECT</td>
<td>2100155026117</td>
<td>13/11/2013</td>
<td>26/09/2014</td>
<td>26/09/2014</td>
<td>0,56</td>
<td>21,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SIRARI CORRIDOR ACCESSIBILITY &amp; ROAD SAFETY IMPROVEMENT PROJ</td>
<td>2000130015238</td>
<td>30/03/2016</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>160,86</td>
<td>s.o.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SIRARI CORRIDOR ACCESSIBILITY &amp; ROAD SAFETY IMPROVEMENT PROJ</td>
<td>5580155000451</td>
<td>30/03/2016</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>8,06</td>
<td>s.o.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total Transport</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>646,52</td>
<td>47,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

III
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NAIROBI RIVER REHABILITAION: SEWERAGE IMPROVEMENT PROJECT</td>
<td>2100150023655</td>
<td>ADF</td>
<td>06/12/2010</td>
<td>09/12/2011</td>
<td>09/12/2011</td>
<td>31/12/2016</td>
<td>35,00</td>
<td>78,1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SMALL MED TOWNS WATER SUPPLY &amp; WASTE WAT</td>
<td>2100150021543</td>
<td>ADF</td>
<td>11/03/2009</td>
<td>14/05/2010</td>
<td>21/01/2011</td>
<td>30/12/2016</td>
<td>70,00</td>
<td>67,7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>THWAKE MULTIPURPOSE WATER DEVELOPMENT PROGRAM</td>
<td>2100150029993</td>
<td>ADF</td>
<td>30/10/2013</td>
<td>28/05/2014</td>
<td>25/11/2014</td>
<td>31/12/2019</td>
<td>61,68</td>
<td>1,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2100155025973</td>
<td>ADF</td>
<td>30/10/2013</td>
<td>27/01/2014</td>
<td>27/11/2014</td>
<td>31/12/2019</td>
<td>1,21</td>
<td>6,9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Total approvisionnement/assainissement eau</th>
<th>240,87</th>
<th>49,5%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Total Public</td>
<td>1 474,48</td>
<td>40,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Privé</td>
<td>140,28</td>
<td>74,4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Finance</th>
<th>CHASE BANK</th>
<th>2000130014683</th>
<th>ADB</th>
<th>28/10/2015</th>
<th>01/02/2016</th>
<th>s.o.</th>
<th>05/02/2025</th>
<th>35,28</th>
<th>0,0%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>EQUITY BANK (KENYA) LIMITED</td>
<td>2000130013731</td>
<td>ADB</td>
<td>05/11/2014</td>
<td>03/07/2015</td>
<td>03/09/2015</td>
<td>31/12/2024</td>
<td>104,42</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IMPERIAL BANK KENY IN RESPECT OF COMMERZBANK RPA</td>
<td>2000120004419</td>
<td>ADB</td>
<td>03/05/2016</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>31/05/2017</td>
<td>0,12</td>
<td>0,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000120004420</td>
<td>ADB</td>
<td>03/05/2016</td>
<td>s.o.</td>
<td>s.o.</td>
<td>31/05/2017</td>
<td>0,47</td>
<td>0,0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| Total Finance | 140,28 | 74,4% |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Électricité</th>
<th>LAKE TURKANA WIND POWER EKF</th>
<th>2000130011534 ADB</th>
<th>26/04/2013</th>
<th>24/03/2014</th>
<th>12/12/2014</th>
<th>19/01/2028</th>
<th>16,12</th>
<th>33,6%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LAKE TURKANA WIND POWER PROJECT</td>
<td>2000130011533 ADB</td>
<td>26/04/2013</td>
<td>24/03/2014</td>
<td>12/12/2014</td>
<td>19/01/2028</td>
<td>92,71</td>
<td>33,6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>LAKE TURKANA WIND POWER PROJECT - SUB DEBT TRANCHE</td>
<td>2000130010533 ADB</td>
<td>26/04/2013</td>
<td>24/03/2014</td>
<td>24/07/2015</td>
<td>19/01/2028</td>
<td>4,03</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>THIKA THERMAL POWER PROJECT</td>
<td>2000130008130 ADB</td>
<td>07/12/2011</td>
<td>19/10/2012</td>
<td>19/10/2012</td>
<td>01/06/2026</td>
<td>22,65</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Total électricité                 | 135,52                       | 46,7% |
| Total privé                       | 275,80                       | 60,8% |
| Total général                     | 1 750,28                     | 43,8% |